Sygn. akt XII Ga 297/12

KRAJOWA iZBA ODWOŁAWCZA

1. ,11, 2012

POSTANOWIENIE

WPŁYNĘŁO

ODPIS

Dnia 19 czerwca 2012 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie:
Przewodniczący: SSO Dariusz Janiszewski
Sędziowie: SSO Grażyna Tarkowska (spr.)

SSO Jolanta Safader- Skwarlińska

po rozpoznaniu w dniu 19 czerwca 2012 roku, w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia- Konsorcjum w skład, którego wchodzą: Zakład Energetyczny Płock Centrum Handlowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Płocku oraz Tele- Fonika Kable Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo- Akcyjna w Krakowie z udziałem zamawiającego Energa- Operator Spółki Akcyjnej w Gdańsku oraz interwenienta po stronie zamawiającego Eksa Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Sokołowie

w przedmiocie zamówienia publicznego

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z dnia 04 kwietnia 2012 roku, sygnatura akt KIO 570/12

postanawia:

odrzucić skargę.

Sygn. akt XII Ga 297/12

Uzasadnienie

W dniu 18 kwietnia 2012 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia- Konsorcjum w skład, którego wchodzą: Zakład Energetyczny Płock Centrum Handlowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Płocku oraz Tele- Fonika Kable Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo- Akcyjna w Krakowie wnieśli skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z dnia 04 kwietnia 2012 roku, sygnatura akt KIO 570/12 oddalający odwołanie skarżących.

Skarżące Konsorcjum wraz ze skargą złożyło wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2012 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku oddalił wniosek skarżącego o zwolnienie od kosztów sądowych i zobowiązał skarżącego do uiszczenia opłaty sądowej od skargi w kwocie 5.000.000,00 zł (pięć milionów złotych) w terminie siedmiu dni od otrzymania wezwania, pod rygorem odrzucenia opisanej wyżej skargi. Wezwanie w tym przedmiocie skarżący otrzymał w dniu 22 maja 2012 roku. Zatem termin do opłacenia skargi upłynął w dniu 29 maja 2012 roku.

Opłata od skargi w zakreślonym terminie nie została uiszczona przez skarżącego.

Pismem z dnia 11 czerwca 2012 roku (data stempla pocztowego na kopercie 13 czerwca 2012 roku) skarżący cofnął skargę. Cofnięcie skargi nastąpiło już po upływie terminu do jej opłacenia.

Zgodnie z przepisem art,198e.l ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz.759) sąd na posiedzeniu niejawnym odrzuca skargę, której braków strona nie uzupełniła w terminie. Niewątpliwie brakiem skargi jest brak opłaty sądowej od skargi.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art.198 e.l ustawy Prawo zamówień publicznych orzekł jak w sentencji.

^tibowazmema
ó KięfóWnika Sekretariatu