

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny - Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący - SSO Bożena Miśkowiec

Sędziowie: SO Maja Smoderek, SR (del.) Jerzy Kiper

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2012 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi oferenta COMP S.A. w Warszawie

przeciwko zamawiającemu Centrum Projektów Informatycznych w Warszawie
z udziałem ENTE spółki z o.o. w Warszawie
o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 13 marca 2012 r. sygn. akt KIO 406/12

postanawia:

odrzuć skargę.

Na oryginale właściwe podpisy

7,i

SEKRETA .WY

W dniu 2 kwietnia 2012 r. COMP S.A. w Warszawie wniósł skargę na wyrok wydany przez Krajową Izbę Odwoławczą w dniu 13 marca 2012 r., zaskarżając go w całości.

Stosownie do art. 198a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., nr 133, poz. 759 ze zm.) na orzeczenie Izb stronom oraz uczestnikom postępowania przysługuje skarga do sądu. W postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Z uwagi na fakt, iż wnosząc skargę COMP S.A. w Warszawie nie uiścił od niej opłaty, zarządzeniem z dnia 22 maja 2012 r. został on zobowiązany do jej uiszczenia w kwocie 396.148 zł w terminie jednego tygodnia pod rygorem jej odrzucenia. Odpis powyższego zarządzenia został mu doręczony w dniu 24 maja 2012 r. W zakreślonym terminie nie uiścił jednak wskazanej wyżej opłaty od skargi.

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzuci na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Ze względu na fakt, iż skarżący nie uzupełnił braków fiskalnych skargi, należało ją odrzucić.

Powyższe względy zadecydowały o tym, że na podstawie art. 370 k.p.c. w związku z art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Na oryginale właściwe podpisy

7'

SEKRETARZ SĄDOWY

A nnaJMsiie/uk