

POSTANOWIENIE

Poznań, dnia 22 stycznia 2009 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział X Gospodarczy, Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Majchrzak

SSO Ewa Kaźmierczak
SSO Renata Norkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2009 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania JOT - TE Joanna Tybuszewska

od oddalenia przez zamawiającego Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego
Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu protestu z dnia 28
października 2008r.

na skutek skargi Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 5
grudnia 2008r. sygn. akt KIO/UZP 1349/08

postanawia

odrzuć skargę

SSO Renata Norkiewicz _____ SSO Piotr Majchrzak SSO Ewa Kaźmierczak

„V Oryginał należycie podpisano

Odpis sporządzono

V 1 1 02 20C3

/ Poznań, dnia.....

Sekretarz SO

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dn. 5 grudnia 2008r. Krajowa izba Odwoławcza oddaliła odwołanie wniesione przez JOT - TE Joanna Tybuszewska, ul. Poręba.

Od orzeczenia izby w przedmiocie kosztów postępowania skargę wniósł zamawiający Szpital Kliniczny Przeniesienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu. Skarżący uiszczył opłatę w kwocie 30zł.

Zarządzeniem z dn. 8 stycznia 2009r. Przewodniczący X Wydziału Gospodarczego, Odwoławczego Sądu Okręgowego w Poznaniu, wezwał skarżącego do uiszczenia brakującej części opłaty w kwocie 2970zł w terminie 7 dni.

Skarżący nie uiszczył brakującej części opłaty w wyznaczonym terminie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje

Zgodnie z treścią art. 194 pkt 2 ustawy z dn. z dnia 29 stycznia 2004 r.prawo zamówień publicznych (Dz.U.07.223.1655) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej. Jednocześnie stosownie do treści art. 197. pkt 1 w/w ustawy Sąd na posiedzeniu niejawnym odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu lub niedopuszczalną z innych przyczyn, jak również skargę, której braków strona nie uzupełniła w terminie.

Skarżący w odpowiedzi na wezwanie Sądu nie uiszczył brakującej części opłaty w wyznaczonym mu terminie. Przedstawił jedynie pismo zawierające polemikę z nałożonym na niego obowiązkiem uiszczenia opłaty.

Art. 34 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dn. 28 lipca 2005r.(Dz. U. Dz.U.05.167.1398 ze zm.) stanowi wyraźnie, że opłatę stałą w wysokości 3000zł pobiera się od skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu zamówień Publicznych w sprawach zamówień publicznych.. Od w/w reguły nie ma żadnych ustawowych wyjątków dotyczących skargi jedynie na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej w przedmiocie kosztów postępowania. Wskazany przepis przewiduje zatem opłatę stałą od skargi a nie stosunkową niezależnie od tego w jakim zakresie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej zostaje zaskarżony i jakie integralne części wyroku są zaskarżane.

Ubocznie wspomnieć także należy, że niespornym w sprawie jest, iż od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej dopuszczalna jest jedynie skarga, którą można zaskarżyć także orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania.(por. Uchwała Sądu Najwyższego z dn. 6 listopada 2002 r III CZP 68/02)

Pogląd według którego od skargi w przedmiocie kosztów postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą należy uiszczyć opłatę stosunkową nie znajduje jednak żadnej podstawy prawnej, Art. 34 u.o.k.s.c skonstruowany jest bowiem jasno i nie pozostawia miejsca na zastosowanie wykładni innej niż literalna.

Zaznaczyć w tym miejscu należy, iż Sądowi odwoławczemu znana jest uchwała Sądu Najwyższego z dnia 12.05.2005r. (sygn. III CZP 19/05) zgodnie, z którą od skargi na postanowienie zespołu arbitrów w sprawach o zamówienie publiczne pobiera się piątą część wpisu stosunkowego

Zważyć jednak należy, iż podjęta ona została w oparciu o brzmienie § 18 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych w brzmieniu nadanym rozporządzeniem z dnia 29 października 2001r. (Dz. U. nr 131 poz.1467), który stanowił, iż wpis stały w kwocie 3000zł pobiera się od skargi na wyrok zespołu arbitrów w sprawach o zamówienie publiczne.

Uchwała straciła jednak aktualność, a to z uwagi na brzmienie art. 34 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28.07.2005r. (Dz. U. Nr 167. poz. 1398, ze zm.), który stanowi, iż opłatę stałą w kwocie 3000zł pobiera się od skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w sprawach zamówień publicznych (por. Katarzyna Gonera Komentarz do ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wyd. Lexis Nexis, Warszawa 2006, s 168).

Wobec powyższego, stosownie do treści art. 197 pkt.1 ustawy prawo zamówień publicznych, orzeczono jak w sentencji.

SSO Ewa Kaźmierczak

SSO Piotr Majchrzak

SSO Renata Norkiewicz

\ Oryginał należy podpisać
Odpis sporządzono

Ż' 1 1 02 2GC3

* : Poznań, dnia.....

/ SskrŁ-tCi; 'Z SO