

POSTANOWIENIE

pnią_Lcze,rwca 2012 roku

Sąd Okręgowy w Opolu II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Adam Cąkała (spr.) i '
Sędziowie: SA w SO Alicja Szwałd

SO Joanna Mościcka-Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2012 roku w Opolu

na posiedzeniu niejawnym

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Państwowe Gospodarstwo Leśnie Lasy
Państwowe Nadleśnictwo Opole w Opolu

skargi MPM DEVELOPMENT Sp. z o.o. w Namysłowie z dnia 10.04.2012r.
na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
z dnia 26.03.2012r.,

sygn.akt KIO 513/12
postanawia:

odrzuć skargę.

Odwołujący MPM DEVELOPMENT Sp. z o.o. w Namysłowie złożył skargę na
postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 marca 2012 r. zwracające wniesione
odwołanie wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na nadbudowę
budynku administracyjnego.

Tymczasem zgodnie z treścią art. 198a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo
zamówień publicznych (dalej: „ustawa”) tylko na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom
postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Zatem innymi słowy skarga do sądu nie
przysługuje na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przedmiocie zwrotu
odwołania (art. 187 ust. 6 ustawy), gdyż przytoczony powyżej art. 198a ust. 1 wyraźnie
ogranicza zastosowanie omawianego środka tylko do orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej, a nie do
orzeczeń jej Prezesa. Stąd już tylko z tych względów skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu
na podstawie art. 198e ust. 1 ustawy.

Niezależnie jednak od przedstawionych powyżej okoliczności, dodatkowo
odwołujący, który w zaskarżonym postanowieniu Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26
marca 2012 r. został jednak pouczone o przysługującej mu skardze do Sądu Okręgowego w Opolu,
został jeszcze wezwany do uiszczenia opłaty sądowej od skargi w kwocie 145 000 zł, w terminie

tygodniowym od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi z dnia 10 kwietnia 2012 r., zaniechując wpłacenia żądanej opłaty w określonym terminie. Przy zastosowaniu zatem treści art. 198a ust. 2 ustawy w zw. z art. 370 Lp.c.. także z tych względów należało omawianą skargę odrzucić.