

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2012 roku.

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział X Gospodarczy Odwoławczy

KRAJOw.a IZBA <•.WOtAWCZA

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Majchrzak

SSO Jolanta Waltrowska
SSO Renata Norkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 2 lipca 2012 roku, w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi wykonawcy Siemens spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

przy uczestnictwie zamawiającego Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli

oraz odwołującego się Roche Diagnostics Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 marca 2012 r., sygn. akt KIO 388/12, postanawia:

1. odrzucić skargę,
2. zasądzić od skarżącego Siemens sp. z o.o. w Warszawie na rzecz odwołującego się Roche Diagnostic sp. z o.o. w Warszawie kwotę 600 zł z tytułu zwrotu kosztów

. wywołanych wniesieniem skargi.

SSO Jolanta Waltrowska SSO Piotr Majchrzak SSO Renata Norkiewicz

Wyrokiem z dnia 7 marca 2012 roku Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez Roche Diagnostics Polska spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i obciążyła zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

Rozstrzygnięcie to zaskarżył uczestniczący w postępowaniu Siemens spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Reprezentujący tę firmę profesjonalny pełnomocnik wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku w całości i oddalenie odwołania Roche Diagnostics Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zarządzeniem z dnia 19 kwietnia 2012 roku skarżący został wezwany do uzupełnienia skargi poprzez przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania skarżącego w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi oraz do podania wartości przedmiotu zaskarżenia w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania do uzupełnienia braków. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi skarżący otrzymał w dniu 26 kwietnia 2012r. Pomimo upływu terminu skarżący do dnia dzisiejszego nie uzupełnił braków formalnych skargi.

Mając powyższe okoliczności na względzie, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 198e ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych orzekł jak w sentencji postanowienia. O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.98 kpc w zw. z art.198f ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych i przy uwzględnieniu treści §§ 10 ust. 1 pkt 4 i 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U . Nr 163 poz.1349 ze zmianami).

SSO Jolanta Waltrowska SSO Piotr Majchrzak SSO Renata Norkiewicz

12 LIP 2012

Sy l w i a Wa w r z y n i a k