krajowa izba odwoławc;

Dnia 28 listopada 2012 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Maria Kozubska-Maciąga (spr.)

Sędziowie: SSO Krystyna Faściszewska-Rąba

SSO Grażyna Jeziorowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 listopada 2012 r.

w Katowicach
sprawy z odwołania Konsorcjum: PKP CARGO Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, PKP CARGO Spółka Akcyjna w Warszawie, Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie, Jastrzębska Spółka Kolejowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jastrzębiu Zdroju

przeciwko Katowickiemu Holdingowi Węglowemu Spółce Akcyjnej w Katowicach

przy udziale wykonawcy DB Schenker Rail Polska Spółki Akcyjnej w Zabrzu przystępującego do postępowania po stronie zamawiającego o udzielenie zamówienia publicznego

na skutek skargi odwołującego

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie

z dnia 14 września 2012 r. sygn. akt KIO 1825/12
postanawia:

1. zwrócić skarżącemu wniosek powolnienie od kosztów sądowych;

2 odrzucić skarse R orv\T\a 1,fl v podpisy

z. oarzucic SKargę. OhlULNAtEM

Sygn. akt XIX Ga 614/12

UZASADNIENIE

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego a to: PKO Cargo Service sp. z o.o. w Warszawie, PKP Cargo SA w Warszawie, Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej sp. z o.o. w Krakowie oraz Jastrzębska Spółka Kolejowa sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju złożyli skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 września 2012 r. sygn. akt KIO 1825/12.

Skarżący wezwany do uiszczenia opłaty sądowej od skargi wniósł o zwolnienie od kosztów sądowych ponad kwotę 30 zł.

Zarządzeniem z dnia 9 listopada 2012 r. wezwano skarżącego do uzupełnienia wniosku przez złożenie dokumentów wykazujących brak dostatecznych środków na koszty sądowe dotyczących wszystkich konsorcjantów, w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.

Z zachowaniem wyznaczonego terminu skarżący wskazał, że dalsze rozpoznawanie wniosku stało się bezprzedmiotowe z uwagi na zmianę okoliczności, gdyż zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego objętego skargą.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Nieuzupełnienie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w podanym zakresie, skutkować musi zastosowaniem sankcji wskazanej w zarządzeniu tj. - zwrotem wniosku, na podstawie art. 130§ 1 i 2 k.p.c. w związku z art.8 ust.l ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 90 poz.594 z późn. zm.) oraz art. 198 „a" ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz.759 z późn. zm.)

i art.391§l k.p.c. Zarządzenie o zwrocie wniosku (pkt.l sentencji) jako niezaskarżalne staje się prawomocne z chwilą jego wydania.

Zważywszy, że pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem go do sądu (art.l30§2 zd. drugie k.p.c.), a opłata od skargi nie została uiszczona - skarga podlegała odrzuceniu na podstawie art.198 „e" ustawy Prawo zamówień publicznych, o czym postanowiono jak w pkt.2 sentencji.