

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy
VDI Wydział Gospodarczy
ul. Wały Jagiellońskie 2
85-128 Bydgoszcz
tel. (052) 32-53-151

Data 24 listopada 2010
Sygn.akt. VIII Ga 103/10

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

DOREĆCZENIE

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VHI Wydział Gospodarczy w sprawie z wniosku Citonet - Bydgoszcz S.A. w Bydgoszczy oraz Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A. w Toruniu na skutek skargi Citonet - Bydgoszcz S.A. w Bydgoszczy oraz Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A. w Toruniu na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22.06.2010 r. doręcza odpis postanowienia z dnia 19 października 2010 roku wraz z uzasadnieniem.

zał. 1 odpis.

**Na zarządzenie sędziego
SKMżysta**

Marze

,zynsz

POUCZENIE

Od załączonego postanowienia zażalenie nie przysługuje.

Sygn. akt VIII Ga 103/10

POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VIII Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Leszek Tyliński spr.

Sędziowie: SO Elżbieta Kala

SO Barbara Jamiołkowska

po rozpoznaniu w dniu 19 października 2010 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Citonet-Bydgoszcz S.A w Bydgoszczy oraz Toruńskich Zakładów
Materiałów Opatrunkowych S.A. w Toruniu na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22
czerwca 2010 r., sygn. akt KIO 1027/10

postanawia:

umorzyć postępowanie

na oryginale właściwe podpisy

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 4 sierpnia 2010 r. Citonet-Bydgoszcz S.A. w Bydgoszczy oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. w Toruniu cofnęli skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2010 r. (sygn. akt KIO 1027/10) uwzględniający odwołanie wniesione przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HOLLYWOOD” A.Konieczkowski, R.Konieczkowska Sp. J. w Sierpcu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez Centrum Onkologii im. Prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy na świadczenie usług pralniczych, o którym ogłoszono w Dzienniku Urzędowym WE nr 2010/S 56-083464.

W przedmiotowej sprawie zgodnie z treścią art. 194 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji - art.367 i nast. kpc, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.

Natomiast art. 391 k.p.c. stanowi, że w sytuacji, gdy nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed sądem drugiej instancji, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji.

W myśl art. 355 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania m.in. w sytuacji, gdy powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew. Art. 203. § 1 k.p.c. stanowi, że pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego, aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z

cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

Przedmiotowa regulacja znajduje odpowiednie zastosowanie w niniejszej sprawie, gdyż skarżący cofnęli skargę ze skutkiem prawnym. Wskazać należy, że cofnięcie skargi nastąpiło jeszcze przed rozpoczęciem rozprawy, a zatem nie zaistniała potrzeba uzyskania zgody odwołującego, przy czym sam odwołujący się oraz zamawiający nie wniesli, pomimo prawidłowego powiadomienia ich o cofnięciu pozwu, o przyznanie kosztów - art.203 § 3 kpc, a czynność ta nie narusza jednocześnie dyspozycji art. 479¹³§ 1 kpc..

W związku z powyższym postępowanie w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 391 k.p.c. w zw. z art. 194 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podlegało umorzeniu.

**Na oryginale właściwe podpisy
Za uzorność**