

Sygn. akt XIX Ga 387/10

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2010 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Maria Kozubska-Maciaga (spr.)
Sędziowie: SSO Grażyna Jeziorowska

SSO Dariusz Chrapoński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 listopada 2010 r. w Katowicach

sprawy z odwołania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: INTOP Tarnobrzeg spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnobrzegu i Jacek Bosak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Specjalistycznych Robót Wiertniczych mgr inż. Jacek Bosak w Gdyni **przeciwko** zamawiającemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach

z udziałem przystępującego do postępowania po stronie zamawiającego SOLEY Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Balicach

o udzielenie zamówienia publicznego

na skutek skargi wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: INTOP Tarnobrzeg spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnobrzegu i Jacek Bosak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Specjalistycznych Robót Wiertniczych mgr inż. Jacek Bosak w Gdyni

na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie

sygn. akt KIO 1269/10

z dnia 6 lipca 2010 r.

postanawia:

stwierdzam

SEKRET

LA NT

PROT

Sygn. akt XIX Ga 387/10

UZASADNIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza postanowieniem z dnia 6 lipca 2010 r. odrzuciła odwołanie konsorcjum wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wniesione od czynności zamawiającego wykluczającej odwołujących się z postępowania, jako wniesione z uchybieniem ustawowego terminu.

Od postanowienia KIO odwołujący wnieśli skargę do Sądu Okręgowego w Katowicach wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych - opłaty sądowej od skargi - obydwu wspólnie ubiegających się o zamówienie wykonawców.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2010 r. Sąd Okręgowy częściowo zwolnił skarżących od opłaty od skargi tj. ponad kwotę 80.000 zł, a w pozostałej części wniosek oddalił.

Odpis tego postanowienia Sądu Okręgowego wraz z wezwaniem do uiszczenia opłaty od skargi w kwocie 80.000 zł pełnomocnik skarżących otrzymał w dniu 16 sierpnia 2010 r.

Opłata od skargi nie została uiszczona w określonym terminie, a skarżący wnieśli zażalenie od postanowienia Sądu Okręgowego z 30.07.2010 r. w części oddalającej wniosek o zwolnienie od kosztów.

Zażalenie to jako niedopuszczalne zostało odrzucone postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 1 września 2010 r.

Odpis postanowienia doręczono pełnomocnikowi skarżących 21 września 2010 r. Należna opłata od skargi nie została uiszczona także w terminie 7 dni od doręczenia pełnomocnikowi skarżących ponownego wezwania do jej uiszczenia (tj. od dnia 14.10.2010 r.).

Sąd Okręgowy, mając zatem na uwadze, że skarga nie została opłacona mimo skutecznego wezwania do uzupełnienia tego braku fiskalnego - odrzucił ją na