

POSTANOWIENIE

Dnia 1 września 2010 r

Sąd Okręgowy w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Krystyna Faściszewska - Rąba (spr.)

Sędziowie: SSO Blanka Zorębska

SSO Dariusz Chrapoński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 września 2010 r. w Katowicach

sprawy ze skargi INTOP Tarnobrzeg Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w
Tarnobrzegu i Jacka Bosak - Zakład Specjalistyczny Robót Wiertniczych mgr inż.
Jacek Bosak w Gdyni

przeciwko zamawiającemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach

z udziałem przystępującego do postępowania po stronie zamawiającego SOLEY
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Balicach
o udzielenie zamówienia publicznego

na skutek zażalenia skarżących

na pkt.2 postanowienia Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 30 lipca 2010 r. sygn. akt XIX Ga 387/10
postanawia:

odrzuć zażalenie

Na oryginale wlc/yrwe podj
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁ

SEKR^t_p^r_t

ANT

Patrya*a- ŻT(

Patry

Sygn. akt XIX Ga 387/10

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Katowicach zwolnił częściowo skarżących od opłaty sądowej od skargi tj. ponad kwotę 80.000 zł, a w pozostałej części wniosek oddalił.

Zażalenie na to postanowienie - adresowane do Sądu Apelacyjnego w Katowicach złożyli skarżący. Wskazali, że orzekając w sprawie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych Sąd Okręgowy Katowicach jest Sądem pierwszej instancji, a zatem po myśli art.394§1 pkt.2 k.p.c. na postanowienie tego Sądu przysługuje zażalenie.

Zażalenie skarżących podlega odrzuceniu po myśli art.370 k.p.c. w zw. z art.397§2 k.p.c.

Bezspornym jest, że od postanowienia KIO z dnia 6.07.2010 r. skarżący wykonawcy wnieśli skargę do tut. Sądu wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów postępowania.

Zgodnie z przepisem art.198a ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz.759) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy k.p.c. o apelacji.

Sąd Okręgowy jest Sądem drugiej instancji i na jego orzeczenia nie przysługują środki zaskarżenia do Sądu Apelacyjnego.

Natomiast we wskazanych enumeratywnie rozstrzygnięciach przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego, przy czym w myśl przepisu art.198g ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych od wyroku Sądu lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie nie przysługuje skarga kasacyjna.

Zatem zażalenie na postanowienie Sądu drugiej instancji oddalające wniosek o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi jest niedopuszczalne.

Zakładając teoretycznie, że w kwestii postanowienia w przedmiocie odmowy zwolnienia od kosztów sądowych przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie mają zastosowania to i tak zażalenie do Sądu Najwyższego na takie postanowienie jest niedopuszczalne, bowiem nie jest postanowieniem kończącym postępowanie w sprawie (art.394¹§2 k.p.c.).

Nie ma również w takim przypadku zastosowania art.394¹ ust.2 k.p.c. zgodnie z którym zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie co do kosztów procesu, które nie były przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu pierwszej instancji.

Odmowa zwolnienia od kosztów sądowych (opłaty od skargi) nie należy do tej kategorii rozstrzygnięć o którym mowa w cyt. wyżej przepisie.

Postanowienie w przedmiocie wniosku strony o zwolnienie jej od kosztów sądowych nie ma charakteru orzeczenia zasądzającego koszty, co jest warunkiem wskazanym w tym przepisie. ,