

Sygn, akt V Ca 1315/08

POSTANOWIĘ >JIE

Itęapt ZsŁiu&wiśśni •-""blicznych

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywikry-OdwołksS

w następującym składzie:

Przewodniczący- SO Ewa Cylc

Sędziowie: SO Oskar Rudziński, SO Maria Dudziuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 lipca 2008 r.

skargi Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „MUSLI KLEX” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach

przeciwko zamawiającemu Ministrowi Obrony Narodowej, w imieniu którego działa Agencja Mienia Wojskowego w Warszawie

z udziałem Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „ARPOL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze, Małgorzaty Gruszczyńskiej PPH POLARIS z siedzibą w Kaliszu i Edwarda Dąbrowskiego PPH EDPOL Eksport-Import z siedzibą w Łonży

w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 14 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 406/08, KIO/UZP 422/08

postanawia:

1. odrzucić skargę,

2. zwrócić skarżącemu Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowemu „MUSLI KLEX” Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach kwotę 3000 (trzy tysiące) złotych tytułem zwrotu uiszczonej w dniu 2 czerwca 2008 r., a zaksięgowanej pod pozycją § 06901 poz. 4768, opłaty od skargi, którą wypłacić z kasy Sądu Okręgowego w Warszawie.

Waoryginalewłaściwepodpisy
Zazgodność

REFERENT S/KAŻYSTA

Sygn. akt V Ca 1315/ 08

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 195 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

Odpis wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 maja 2008 r. skarżący otrzymał 26 maja 2008 r. (k. 166). W dniu 2 czerwca 2008 r. (data stempla k. 181), a więc w ostatnim dniu terminu, została złożona skarga od tego wyroku do Sądu Okręgowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Z załączonego do akt sprawy pisma (k. 188) wynika, iż odpis skargi zamawiający otrzymał w dniu 26 czerwca 2008 r.

W ocenie Sądu Okręgowego, zawarty w art. 195 ust. 2 Prawa zamówień publicznych wymóg jednoczesnego przesłania odpisu skargi przeciwnikowi jest wymogiem formalnym, od spełnienia którego uzależniona jest skuteczność jej wniesienia. Skarżący nie dołącza bowiem odpisu skargi w celu doręczenia go przeciwnikowi przez sąd, ale ma obowiązek przesłania tego odpisu przeciwnikowi. Skoro przesłanie odpisu skargi przeciwnikowi ma nastąpić jednocześnie z jej wniesieniem, obowiązkiem skarżącego jest przesłanie odpisu skargi w tym samym dniu, co nadanie skargi do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w każdym jednak razie nie później, niż w ostatnim dniu terminu do wniesienia skargi. Skoro skarżący przesłał zamawiającemu odpis skargi po upływie terminu wskazanego w art. 195 ust 2 Prawa zamówień publicznych, skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu na podstawie art. 197 ust 1 tej ustawy.

Z tych względów Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia rozstrzygając o kosztach postępowania sądowego na podstawie art. 79 ust 1 pkt 1) ppkt b) ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 ze zm.).

**Na oryginale właściwe *podpisy*
Za zgodność**