

# **ODPIS**

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 15 maja 2008 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny - Odwoławczy---

Urząd Zamówień Publicznych

w składzie:

1 a tó 2000

Przewodniczący SSO Marzanna Góral  
SO Maja Smoderek  
Sędziowie: SO Piotr Wojtysiak  
apl. rade. Joanna Borkowska

I W P i V N E Ć O

Protokolant:

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 maja 2008 r.

sprawy z odwołania: Konsorcjum Firm „DROGBUD” Podkarpacki Holding Budowy Dróg  
Sp. z o.o. z siedzibą w Strzyżowie i Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „IMB - Podbeskidzie” Sp.  
z o.o. z siedzibą w Skoczowie

przeciwko:

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie

z udziałem przystępującego do odwołania po stronie zamawiającego Konsorcjum Firm:  
Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Lubartów S.A. z siedzibą w Lubartowie,  
Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów w Leżajsku S.A. z siedzibą w Leżajsku,  
Lubaczowskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w Lubaczowie,  
„INTOP TARNOBRZEG” Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu

o zamówienie publiczne,

na skutek skargi Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Lubartów S.A. z siedzibą w Lubartowie, Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów w Leżajsku S.A. z siedzibą w Leżajsku, Lubaczowskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w Lubaczowie, „INTOP TARNOBRZEG” Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z dnia 14 marca 2008 r. sygn. akt. KIO/UZP

V 181/08.

**postanawia:**

- 1. uchylić zaskarżony wyrok i odrzucić odwołanie;**
- 2. zasądzić od Konsorcjum Firm: „DROGBUD” Podkarpacki Holding Budowy Dróg Sp. z o.o. z siedzibą w Strzyżowie i Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „IMB - Podbeskidzie” Sp. z o.o. z siedzibą w Skoczowie na rzecz Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Lubartów S.A. z siedzibą w Lubartowie, Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów w Leżajsku S.A. z siedzibą w Leżajsku, Lubaczowskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w**

Lubaczowie, „INTOP TARNOBRZEG” Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu

kwotę 4 217, 00 zł (cztery tysiące dwieście siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania wywołanych wniesieniem skargi;

3. oddalić wniosek zamawiającego o zasądzenie kosztów postępowania.

**Na *oryginale* właściwe podpisy**  
**Za zgodność**

REFERENTsJAzYSTA

*KamiltB/VqtKOW,ska*

**ODPIS**

**V Ca 871/08**

UZASADNIENIE

Odwołanie oferenta podlega odrzuceniu.

Stosownie do treści art. 194 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji. Zgodnie, więc z treścią art. 382 kpc sąd drugiej instancji orzeka na podstawie materiału zebranego w postępowaniu w pierwszej instancji oraz w postępowaniu apelacyjnym. Jak wynika z akt niniejszego postępowania odwołujący się został prawomocnie wykluczony z ubiegania się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia publicznego. Tak, więc uznać należy stosownie do treści art. 382 kpc w zw. z art. 194 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, iż na dzień orzekania przez Sąd Okręgowy - nie był uprawniony do wniesienia odwołania.

Wobec powyższych okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 198 ust 3 ustawy prawo zamówień publicznych w zw. z art. 187 ust. 4 pkt 3 tejże ustawy orzekł jak w postanowieniu.

**Na oryginale właściwe podpisy**  
**Za zgodność**

REFEREM7 STAŻYSTA

*Kamili*

*kęwska*