

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2011 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO Robert Obrębski
Sędziowie SO Beata Gutkowska

SR (del.) Agnieszka Wlekły

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2011 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Konsorcjum Firm: Makronet Sp. z o.o. (lider konsorcjum), B3
System S.A. (członek konsorcjum)

z udziałem zamawiającego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 16 lutego 2010 r. sygn. akt KIO/UZP/1812/09

postanawia:

odrzuć skargę.

**aa oryginał właściwe podpisy
Za zgodność**

ODPIS

se.

V Ca 785/10

UZASADNIENIE

Skarga nie została właściwie opłacona i z tego powodu podlega odrzuceniu.

Na podstawie przepisu art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* od skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych pobiera się opłatę stałą w wysokości pięciokrotności wpisu wniesionego od odwołania w sprawie, której dotyczy skarga, z zastrzeżeniem ust.2, który stanowi, że jeżeli skarga, o której mowa w ust. 1, dotyczy czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podjętych po otwarciu ofert, pobiera się opłatę stosunkową w wysokości 5 % wartości przedmiotu zamówienia w

postępowaniu, którego skarga dotyczy, jednak nie więcej niż 5.000.000 złotych.

Zarządzeniem z dnia 31 grudnia 2010r skarżący został wezwany do uiszczenia kwoty 447.000 złotych tytułem brakującej opłaty od skargi w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia. Wezwanie zostało odebrane w dniu 18 stycznia 2011r. Brakująca część opłaty nie została uiszczona, wobec czego należało przyjąć, że niedopuszczalne jest rozpoznawanie skargi.

Dlatego na podstawie art. 198e ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych w zw. Z art. 370 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia.

W oryginale właściwe podpisy
Za zgodność sądowy