

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2009 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu X Wydział Gospodarczy w

składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kaspryszyn (spr.)

SSO Irena Giernatowska

SSO Ewa Gonczarek

po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2009 r. we Wrocławiu na

posiedzeniu niejawnym

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

przez zamawiającego Województwo Dolnośląskie - Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei
we Wrocławiu

sprawy skargi wykonawcy Konsorcjum Vialis Polska Sp. z o.o. w Poznaniu (lider),
Vialis Traffic B.V. w Haarlem (Holandia)

od postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 stycznia 2009 r. sygn. akt
KIO/ UZP1520/08

przy udziale Drogowych Systemów Automatyki spółki z o.o. we Wrocławiu
postanawia umorzyć postępowanie skargowe.

UZASADNIENIE

Wykonawca Konsorcjum Vialis Polska Sp. z o.o. w Poznaniu (lider), Vialis Traffic B.V. w Haarlem (Holandia) wniósł skargę na postanowienie wydane w dniu 15 stycznia 2009 r. przez Krajową Izbę Odwoławczą, którym odrzucono odwołanie wykonawcy od rozstrzygnięcia przez zamawiającego protestu z dnia 8 grudnia 2008r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pismem z dnia 24 lutego 2009r. (nadanym w dniu 27 lutego 2009 r.) skarżący oświadczył, iż cofa skargę od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z art. 194 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007, Nr 223, poz. 1655) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania cywilnego o apelacji. Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne, przy czym cofnięcie apelacji nie podlega kontroli Sądu (por. *uchwałę SN z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, Prok. i Pr. 2000, nr 10, poz. 37, T. Ereciński (w:) T. Ereciński, J. Gudowski, M. Jędrzejewska, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Część*

pierwsza Postępowanie rozpoznawcze. Część druga Postępowanie zabezpieczające, tom 2, Warszawa 2006, s. 167).

Dlatego też na mocy art. 391 § 2 k.p.c. postępowanie skargowe należało umorzyć wobec cofnięcia skargi.

natu