

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2009r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Robert Obrębski

Sędziowie SO Agnieszka Franczak , SO Maria Dudziuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 lutego 2009r.

sprawy ze skargi konsorcjum firm: G4S Security Sp. z o. o. w Warszawie, G4S Security Systems (Polska) Sp. z o. o. w Warszawie, G4S Security Services S.A. w Warszawie i G4S Holdings Polska Sp. z o. o. w Warszawie

z udziałem zamawiającego : Skarbu Państwa - Ministerstwa Sprawiedliwości

o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 15 grudnia 2008r. sygn. akt KIO/UZP1393/08

postanawia :

- 1. odrzucić skargę**
- 2. zwrócić ze Skarbu Państwa Kasa Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz skarżącego konsorcjum firm : G4S Security Sp. z o. o. w Warszawie, G4S Security Systems (Polska) Sp. z o. o. w Warszawie, G4S Security Services S.A. w Warszawie i G4S Holdings Polska Sp. z o. o. w Warszawie kwotę 3000,00 zł (trzy tysiące) wpłaconą i zaksięgowaną dnia 24 grudnia 2008r. poz. §0690-I poz. 11376 tytułem zwrotu opłaty od skargi.**

**Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność**

REF

Ka

ODPIS

UZASADNIENIE

Skarga podlega odrzuceniu na mocy art. 196 w zw. z art. 194 ustawy
\[*prawo zamówień publicznych w z zw. z art. 373 k.p.c.

/Wniosku odpowiadającego wymogom ustawy.

Zarządzeniem Przewodniczącego z dnia 14 stycznia 2009r. skarżący

^z W wykonaniu w/w zarządzenia skarżący wskazał, iż został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi przez podanie jej
wnosi o zmianę
orzeczenia KIO i wydanie wyroku co do istoty sprawy.

Powyższe wyjaśnienie nie może zostać ocenione jako wykonanie
zarządzenia w sposób prawidłowy .

Sąd Okręgowy rozpoznając skargę merytorycznie w razie jej
uwzględnienia zawsze orzeka co do istoty. Wnioski, które winna zawierać
skarga to precyzyjne określenie jakiej treści orzeczenia domaga się skarżący i w
jakim zakresie domaga się żądanej zmiany. Tego nie wskazano ani w treści
skargi, ani w piśmie z dnia 26 stycznia 2009r.

Dlatego orzeczono jak w sentencji.

•te oryginały właściwe podpisy
Za zgodność

FIEFER

YSTA

KamiKi Bętkowska