

ODPIS

Sygn. akt V Ca 2699/11

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Robert Obrębki

Sędziowie: SO Bożena Miśkowiec, SR(del) Tomasz Pakdyna

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 lutego 2012 r.

spraw)⁷ ze skargi Konsorcjum firm: „N.R.” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, Przedsiębiorstwa Usług Ogrodniczych FLORA Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

przeciwko Zamawiającemu Zarządowi Oczyszczania Miasta w Warszawie

z udziałem „SITA Polska” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych SITA Piaseczno Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie, Konsorcjum firm: „SITA Polska” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Remondis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Konsorcjum firm: „GNOM” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, Jolanty Glinka prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „EKO-WAR” Jolanta Glinka w Warszawie

o udzielenie zamówienia publicznego

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie

z dnia 27 września 2011 r., sygn. akt KIO 1962/11, KIO 1963/11

postanawia: Na oryginale właściwe podpisy
odrzuć skargę. Za zgodność

SEKRETARZ SĄDOWY

ODPIS

Sygn. akt V Ca 2699/11

UZASADNIENIE

Skarga podlega odrzuceniu.

Zarządzeniem z dnia 8 grudnia 2011 r. (k. llv), a doręczonym w dniu 13 grudnia 2011 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru k. 114) skarżący poprzez profesjonalnego pełnomocnika wezwany został do uzupełnienia braków formalnych skargi, tj. do uiszczenia opłaty w wysokości 3.837,471 zł (trzech milionów osiemset trzydzieści siedem tysięcy czterysta siedemdziesiąt jeden złotych) w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Powyższego zobowiązania skarżący nie wykonał.

Z tych względów Sąd Okręgowy;⁷ na mocy art. 198c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) orzekł jak w sentencji.

. la oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność

SEKRETARZ SĄDOWY