

03. 11. 2011

V I E

WPL-YNEŁ-O

Dnia 2 sierpnia 2011 r

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział XII Gospodarczy -
Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia: SO Aniela Pakosiewicz

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu w dniu 2 sierpnia 2011 r w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Konsorcjum firm: Mott MacDonald Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, Mott MacDonald Limited Mott MacDonald House 8-10 Sydenham Road, Croydon, Surrey CR20 2EE Wielka Brytania

przy uczestnictwie zamawiającego PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna Centrum Realizacji Inwestycji Oddział w Krakowie oraz wykonawcy konsorcjum firm Firma Menadżersko Konsultingowa Kolmen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie, Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych w Lublinie EXPOL Spółka Akcyjna w Lublinie, Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Hurtkol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie

o udzielenie zamówienia publicznego

postanawia:

oddalić w całości wniosek skarżącego o zwolnienie go od kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Skarżący ubiegał się o całkowite lub częściowe zwolnienie od kosztów sądowych w postaci opłaty sądowej od wniesionej skargi.

Zgodnie z art. 103 ustawy z dnia 28.07.2005r o kosztach

sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r nr 90, poz. 594) przesłanką sądowego zwolnienia osoby prawnej (a taki jest status skarżącego) od ponoszenia kosztów sądowych jest wykazanie przez tę osobę prawną braku dostatecznych środków do uiszczenia tych kosztów. Skarżący do wniosku nie dołączył żadnych dowodów uzasadniających złożony wniosek. Same twierdzenia skarżącego o sytuacji finansowej niepozwalającej na uiszczenie opłaty od skargi są gołosłowne i nie mogą być podstawą nawet do częściowego uwzględnienia wniosku. Należy zwrócić też uwagę, że wykazanie braku dostatecznych środków na opłatę sądową jest przesłanką merytorycznego rozpoznania wniosku, natomiast brak dowodów na potwierdzenie tej sytuacji nie jest brakiem formalnym złożonego wniosku, uzasadniającym jego uzupełnienie na podstawie art. 130 kpc.

Z tych względów na podstawie powołanego wyżej przepisu art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych orzeczono jak w sentencji.