

ODPIS

POSTANOWIENÍ

IE

Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Sałamaj (spr.)

Sędziowie: SO Anna Budzyńska

SO Krzysztof Górski

Protokolant: sekr. sądowy Monika Ziębakowska
po rozpoznaniu w dniu 22 października 2013 r. w Szczecinie
na rozprawie

sprawy ze skargi wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Piotra Błaszczyka, Cezarego Faerbera, Marka Fudały, Andrzeja Gonerskiego, Zdzisława Kaczmarskiego, Andrzeja Kubickiego, Grzegorza Kumańskiego, Stefana Makara, Jolanty Smal, Stanisława Steca, Roberta Szczęsnego, Stefana Szczęsnego i Bronisława Urbanowicza na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 stycznia 2013 r., sygnatura akt KIO 25/13 przy udziale zamawiającego Skarbu Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gryfice

umarza postępowanie wywołane wniesieniem skargi.

SSO Anna Budzyńska SSO Piotr Sałamaj

Ma oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność
Sekretarz Sądowy.

SSO Krzysztof Górski

ODPIS

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 22 stycznia 2012 r. Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie, w sprawie o sygn. akt KIO 25/13, oddaliła odwołanie wniesione przez Gryfickie Konsorcjum „CENTRUM” w Gryficach oraz kosztami postępowania obciążyła odwołującego, w tym zasądziła od odwołującego na rzecz zamawiającego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfice w Gryficach kwotę 3.820,26 zł stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika oraz dojazdu.

W piśmie z dnia 6 lutego 2013 r. Gryfickie Konsorcjum „CENTRUM” w Gryficach wniosło skargę na powyższy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, wnosząc o jego zmianę w całości poprzez uwzględnienie odwołania wniesionego przez skarżącego w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz zasądzenie od przeciwnika skargi kosztów postępowania wg norm przepisanych. Skarga podpisana została przez trzynaście osób fizycznych wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia pod nazwą Gryfickie Konsorcjum „CENTRUM”: Piotra Błaszczyka, Cezarego Faerbera, Marka Fudalę, Andrzeja Gonerskiego, Zdzisława Kaczmareckiego, Andrzeja Kubickiego, Grzegorza Kumańskiego, Stefana Makara, Jolantę Smal, Stanisława Steca, Roberta Szczęsnego, Stefana Szczęsnego i Bronisława Urbanowicza.

W odpowiedzi na skargę zamawiający Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfice wniósł o jej oddalenie oraz zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa prawnego wg norm przepisanych.

Po wyznaczeniu terminu rozprawy, w piśmie z dnia 7.10.2013 r., podpisanym przez pełnomocnika Jolantę Smal, skarżący zaproponowali zawarcie ugody sądowej polegającej na tym, że cofną pozew i zrzekną się roszczenia oraz zapłacą drugiej stronie 1.000 zł tytułem kosztów zastępstwa. Jednocześnie do powyższego pisma załączona została kopia porozumienia z 7.10.2013 r. zawartego pomiędzy ww. osobami fizycznymi działającymi jako Gryfickie Konsorcjum „CENTRUM”, w imieniu których działa Jolanta Smal, a Skarbem Państwa - Państwowym Gospodarstwem Leśnym Nadleśnictwo Gryfice, w którego § 2 strony postanowiły, że Konsorcjum cofa skargę złożoną w Sądzie Okręgowym w Szczecinie w sprawie VIII Ga 64/13 i zrzeka się wszelkich pretensji w stosunku do Nadleśnictwa, na co Nadleśnictwo wyraża zgodę. Ponadto strony tego porozumienia postanowiły, że Konsorcjum zapłaci Nadleśnictwu kwotę 1.000 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu sądowym oraz kwotę 3.820,26 zł przyznaną wyrokiem KIO.

W odpowiedzi na zarządzenie Przewodniczącego z dnia 8.10.2013 r. w piśmie z dnia 17.10.2013 r. pełnomocnik skarżących Jolanta Smal, która załączyła brakujące pełnomocnictwo procesowe, oświadczyła, że pismo skarżących z dnia 7.10.2013 r. „Propozycja zawarcia ugody sądowej” stanowi oświadczenie o cofnięciu skargi w związku z zawartą przez strony ugodą pozasądową.

Na rozprawie w dniu 22 października 2013 r. pełnomocnik zamawiającego oświadczył, że uznaje cofnięcie skargi za zgodne z zawartą przez strony ugodą pozasądową (nagranie z przebiegu rozprawy od 00:04:37).

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [dalej PZP] w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej. Ponieważ przepisy ustawy PZP nie regulują kwestii cofnięcia skargi, to zastosowanie znajduje przepis art. 391 § 2 k.p.c., w myśl którego w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W konsekwencji wobec skutecznego cofnięcia skargi na wyrok KIO postępowanie wywołane tą skargą podlegało umorzeniu.

Przy braku wniosku przeciwnika skargi Sąd nie orzekał o kosztach niniejszego postępowania, które strony uregulowały w ugodzie pozasądowej z dnia 7.10.2013 r.

SSO Krzysztof Górski 330 Piotr Sałamaj SSO Anna Budzyńska

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność