

Warszawa, dnia

kwietnia 2015 roku

Prezes

Sądu Okręgowego w Warszawie

Wiz-415-289/12

Pani

Klaudia Szczytowska - Maziarz

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

2015 -04- 1 3

WPŁYNEŁO

W nawiązaniu, do pisma z dnia 13 marca 2012 roku UZP/DO/RZ/4766/12 w załączeniu uprzejmie przesyłam postanowienie Sądu Okręgowego wraz z uzasadnieniem w sprawie sygn. akt: XXIII Ga 159/15, XXIII Ga 163/15 (uzasadnienie zostanie przekazane po sporządzeniu), celem wykorzystania z zachowaniem wymogów ustawy o ochronie danych osobowych.

Z up. Pr<

SEDZI,
d/.

Jadwig Smolucha *

Okręgowego
, YTATOR
odarczych

wyk. K. Wronkowska-Jackowicz

Sędzi(1 w Warszawie

XX Wydział Winst-wyjny

wpłynęło Uakffi ..jWz. .//.?. 2aj

Nume, .<Aq hk-

hoj .s Ja

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie

XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

XXII G411 -2/15

Pani

Maria Więckowska

Sędzia Wizytator ds. gospodarczych
Sądu Okręgowego w Warszawie

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXIII Gospodarczy Odwoławczy w związku z pismem z dnia 13 marca 2012 r., UZP/DO/RZ/4766/12 w załączeniu uprzejmie przedstawia orzeczenia Sądu Okręgowego w sprawach dotyczących odwołań o udzielenie zamówienia publicznego za I kwartał 2015 roku w sprawach:

- XXIII Ga 159/15,
- XXIII Ga 163/15 (uzasadnienie zostanie przekazane po sporządzeniu).

PRZEWODNICZĄCY

XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy
Sądu Okręgowego w Warszawie

SSC> Wiktor Piher

ul. Czerniakowska 100, 00-454 Warszawa, tel. 22-440-08-42, fax. 22-440-08-39

w

wyk. A. Tatarenko

ODPIS

Sygn. akt XXIII Ga 159/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoła¹, (OJ

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Bernard Litwiniec (spr.)

Sędziowie: SO Andrzej Kubica

SO Paweł Kieta

Protokolant: Magdalena Cyran

[WPLYNĘŁO

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 marca 2015 r. w Warszawie

sprawy ze skargi:

Zakładów Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie oraz MGGP Spółka Akcyjna z siedzibą w Tarnowie z udziałem:

zamawiającego Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału Olsztynie

oraz przystępujących ”•

Mott MacDonald Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie i Mott MacDonald Limited z siedzibą w Croydon (Wielka Brytania) na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 7 stycznia 2015 r. sygn. akt KIO 2694/14

postanawia:

1. umorzyć postępowanie wywołane wniesieniem skargi;
2. zwrócić ze Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz Zakładów Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie kwotę 37 500 zł (trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej od skargi.
3. zasądzić od Zakładów Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie oraz MGGP Spółki Akcyjnej w Tarnowie na rzecz Mott MacDonald Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem kosztów

UZASADNIENIE

W dniu 26 stycznia 2015 r. do tutejszego Sądu wpłynęła skarga konsorcjum wykonawców Zakładów Budownictwa Mostowego - Inwestor Zastępczy S.A. w Warszawie oraz MGGP S.A. w Tarnowie na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 stycznia 2015 r. wydany w sprawie o sygn. akt KIO 2694/14.

W dniu 20 lutego 2015 r., skarżący cofnął skargę oraz wniósł o zwrot opłaty sądowej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy Działu VI, Rozdział 3 tej ustawy nie stanowią inaczej. W niniejszej sprawie znajdzie zatem odpowiednie zastosowanie art. 391 § 2 k.p.c., który wskazuje, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu

pozwu.

Wobec cofnięcia skargi przez konsorcjum wykonawców Zakładów Budownictwa Mostowego — Inwestor Zastępczy S.A. w Warszawie oraz MGGP S.A. w Tarnowie postępowanie wywołane skargą podlegało umorzeniu. Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw aby cofnięcie skargi uznać za niedopuszczalne na zasadzie art. 203 § 4 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 198 f pkt 3 Prawo zamówień publicznych umorzył postępowanie w niniejszej sprawie.

Orzeczenie o kosztach postępowania ze skargi, stanowiących wynagrodzenie pełnomocnika procesowego przeciwnika skargi, uzasadnia treść art. 198f ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych. Ustalając wysokość należnych zamawiającemu kosztów zastępstwa procesowego Sąd Okręgowy oparł się na treści § 10 ust. 1 pkt.4 w zw. z § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. nr 163, poz. 1349 z późn. zm.).

Ponieważ skarga została cofnięta już po wysłaniu jej odpisu uczestnikom postępowania skargowego Sąd stosownie do treści art. 79 pkt. 1 ust. 3 a) ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r., Nr 167, poz. 1398) orzekł o zwrocie skarżącemu połowy uiszczonej ‘ ... ^argi w kwocie 37 500 zł.

SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz\,

Rra\

ODPIS

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie:
Przewodniczący: SSO Bolesław Wadowski

SO Renata Puchalska (spr.)
Sędziowie: Protokolant: SR del. Patrycja Czyżewska
st. sekr. sądowy Anna Jędrzejczyk

po rozpoznaniu w dniu 12 marca 2015 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy ze skargi Komendy Głównej Policji

w postępowaniu z zamówienia Komendy Głównej Policji

przeciwko ACSYS BSC spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie
od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie
z dnia.16 stycznia 2015 r., sygn, akt KIO 2700/14

orzeka:

1. zmienia zaskarżony wyrok Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie uwzględniający odwołanie ACSYS BSC spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie nakazujący Komendzie Głównej Policji unieważnienie unieważnienia postępowania oraz powtórzenie badania i oceny ofert i oddala odwołanie ACSYS BSC spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie,
2. zasądza od ACSYS BSC spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie na rzecz Komendy Głównej Policji kwotę 1 200 zł (tysiąc dwieście złotych) tytułem kosztów zastępstwa p