

ODPIS

POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie:

Przewodniczący: SSO Magdalena Majewska

Sędziowie: SO Jan Bołonkowski

SR del. Ewa Talarczyk
Protokolant: apl. sąd. Paweł Błasiak

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2008 r. w Warszawie
na rozprawie

I. **sprawy ze skargi** Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
przeciwko zamawiającemu - Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej
Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie

z udziałem odwołującego się Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 czerwca 2008r., sygn. akt
KIO/UZP509/08.

II. **sprawy ze skargi** zamawiającego - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki
Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zakaźnego w Warszawie

przeciwko odwołującym się: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
oraz Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 czerwca 2008r., sygn. akt
KIO/UZP540/08, KIO/UZP 541/08

1. uchyła wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 czerwca 2008r., sygn. akt KIO/UZP509/08;
2. umarza postępowanie skargowe.

Sygn. akt V Ca 1510/08

UZASADNIENIE

W postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na dzierżawę sprzętu do diagnostyki molekularnej wraz z dostawą odczynników, prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „p.z.p.”, Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych:

- 1) wyrokiem z dnia 10 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 509/08, uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od rozstrzygnięcia protestu przez zamawiającego - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie z dnia 21 maja 2008 r. i nakazała unieważnienie czynności wyboru ofert oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert;
- 2) wyrokiem z dnia 20 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 540/08, KIO/UZP 541/08, uwzględniła odwołania wniesione przez wykonawców: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Abbott Laboratories Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od rozstrzygnięcia protestu przez zamawiającego z dnia 4 czerwca 2008 r. oraz nakazała zamawiającemu unieważnienie czynności unieważnienia postępowania.

Skargę do sądu na wyrok z dnia 10 czerwca 2008 r. wniósł wykonawca Abbott Laboratories Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zaś na wyrok z dnia 20 czerwca 2008 r. - zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie.

Już po wniesieniu tych skarg Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, rozpatrując odwołanie wniesione przez Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od rozstrzygnięcia przez zamawiającego protestu złożonego w dniu 14 lipca 2008 r., na podstawie art. 191 ust. 3 p.z.p. wzięła pod uwagę z urzędu okoliczności określone w art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 5 p.z.p. i unieważniła postępowanie o zamówienie publiczne. Od tego wyroku nie została wniesiona skarga do sądu.

Zamawiający pismem z dnia 21 sierpnia 2008 r. cofnął swoją skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 czerwca 2008 r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

p V /•

W zakresie cofniętej skargi zamawiającego na wyrok z dnia 20 czerwca 2008 r. postępowanie skargowe podlega umorzeniu na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 194 ust. 2 p.z.p.

W pozostałym zakresie zachodzi podstawa do umorzenia postępowania skargowego określona w art. 355 § 1 w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 194 § 2 p.z.p., albowiem rozstrzyganie o skardze wniesionej przez Abbott Laboratories Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 czerwca 2008 r. stało się zbędne ze względu na prawomocne unieważnienie całego postępowania o zamówienie publiczne. Wobec powyższego Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 198 § 3 p.z.p.

Brak było podstaw do orzekania o kosztach postępowania skargowego, gdyż:

- w związku z cofnięciem skargi wniesionej przez zamawiającego przeciwnicy tej skargi nie zażądali zwrotu kosztów (art. 203 § 2 zd. drugie w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. i art. 194 § 2 p.z.p.),
- w zakresie skargi wniesionej przez Abbott Laboratories Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na wyrok z dnia 10 czerwca 2008 r. przeciwnik skargi, czyli zamawiający w ogóle nie zgłosił wniosku o przyznanie mu kosztów, zaś uczestnik postępowania Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wnosząc o umorzenie postępowania skargowego na rozprawie

przed sądem nie domagał się zwrotu kosztów.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

ska
REFERAT,