Sygn. akt X Ga 288/11

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lipca 2011 roku

SĄD OKRĘGOWY W ŁODZI X WYDZIAŁ GOSPODARCZY

w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.O. Krzysztof Wójcik

Sędziowie: S.O. Ewa Kulesza, S.O Ryszard Badio

po rozpoznaniu w dniu 12 lipca 2011 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi: wykonawcy - Crystal Traktor spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Sieradzu

z udziałem zamawiającego - Ośrodek Techniki Leśnej w Jarocinie

na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 maja 2011 r. w sprawie sygn. akt KIO 876/11

postanawia:

odrzucić skargę.

UZASADNIENIE

W dniu 13 maja 201 lr. wykonawca - Crystal Traktor spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sieradzu wniosła skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 maja 201 lr. w sprawie sygn. akt KIO 876/11, którym to postanowieniem odrzucone zostało odwołanie wykonawcy w postępowaniu prowadzonym przez Ośrodek Techniki Leśnej w Jarocinie. Skarga ta została wniesiona

w terminie, ponieważ odpis zaskarżonego postanowienia został doręczony wykonawcy

w dniu 10 maja 201 lr., co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru na k. 14 akt KIO.

Po przesłaniu przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej skargi do sądu, zarządzeniem z dnia 6 czerwca 201 lr. skarżący został wezwany do usunięcia braków formalnych skargi poprzez załączenie odpisu skargi z załącznikami celem doręczenia zamawiającemu (przeciwnikowi skargi), ewentualnie do załączenia dowodu doręczenia odpisu skargi przeciwnikowi skargi (zamawiającemu) - w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Zarządzenie to zostało doręczone w dniu 10 czerwca 20lir. (z.p.o. k. 11), zatem zakreślony termin upłynął w dniu 17 czerwca 201 lr. Skarżący nie usunął w/w braków formalnych w terminie, nie nadesłał w ogóle żadnego pisma.

W zaistniałej sytuacji skarga podlega odrzuceniu. Stosownie bowiem do art. 198b ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 z 2007r. z późn. zm., dalej cytowana jako PZP) skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. W niniejszej sprawie skarżący nie załączył do skargi dowodu przesłania jej przeciwnikowi w w/w terminie. Niezałączenie dowodu doręczenia odpisu skargi jej przeciwnikowi jest traktowane jako brak formalny skargi (tak m.in. SN w uchwale z 8 grudnia 2005r., III CZP 109/05, *OSNC 2006/11/182).* Zatem na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 198a ust.2 PZP skarżący został wezwany do usunięcia tego braku w terminie 7 dni poprzez załączenie dowodu doręczenia odpisu skargi przeciwnikowi. Ponieważ termin upłynął bezskutecznie, na podstawie art. 198e ust.l PZP należało odrzucić skargę. Na marginesie należy odnotować, że skarżący ni uiścił opłaty sądowej od skargi, jednakże nie był wzywany do jej uiszczenia z uwagi na art. 126^2 § 2 k.p.c., zgodnie z którym nie żąda się opłaty od pisma, jeżeli już z jego treści wynika, że podlega ono odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 198e ust.l PZP Sąd Okręgowy

f'\ Na oryginale wh: ciwe podpia*
odrzucił skargę.