

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2011r.

Sąd Okręgowy w Słupsku, Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Wanda Dumanowska

Sędziowie Sądu Okręgowego : Jolanta Deniziuk, Mariusz Struski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2011r. w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skarg:

a/ Johann Bunte Bauunternehmung GmbH & Co. KG z siedzibą w Papenburg
oraz

b/ Hydrobudowy Gdańsk S.A. z siedzibą w Gdańsku działającej w imieniu własnym
oraz jako lider konsorcjum Energopol Szczecin S.A. w Szczecinie, Van Oord Nederland
BV w Gronichem i Van Oord Dredging and Marine Contractors BV w Rotterdamie

wywiezionych od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień
Publicznych w Warszawie z dnia 25 maja 2010r. sygn. Akt K10/OZP/819/10,
K10/UZP/820/10, K10/UZP/833/10

przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Józef
Mobius Bau- Aktiengesellschaft w Hamburgu, Hydrotechnika-Colcrete-von Essen
Moebius-Bau Polska sp. z o.o. w Szczecinie, Colcrete-von Essen GmbH & Co. KG
w Rastede i WARBUD S.A. w Warszawie

o zamówienie publiczne

postanawia:

odrzuć skargi.

UZASADNIENIE

Po wpływie do Sądu Okręgowego w Słupsku w celu rozstrzygnięcia skarg :
a/Johann Bunte Bauunternehmung GmbH & Co. KG z siedzibą w Papenburg
oraz

b/ Hydrobudowy Gdańsk S.A. z siedzibą w Gdańsku działającej w imieniu własnym oraz
jako lider konsorcjum Energopol Szczecin S.A. w Szczecinie, Van Oord Nederland BV
w Gronichem i Van Oord Dredging and Marine Contractors BV w Rotterdamie
wywiezionych od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień

Publicznych w Warszawie z dnia 25 maja 2010r. sygn. Akt KIO/OZP/819/IO, K10/UZP/820/10, K10/UZP/833/10, zarządzeniem z dnia 23 lipca 2010r. przewodniczący wezwał skarżących do uiszczenia w terminie tygodnia kwot po 4.005.355,80 zł. tytułem brakującej opłaty od skarg, ustalając ich wysokość na podstawie art. 34 u. o.k.s. w brzmieniu obowiązującym od 22 grudnia 2009 r., nadanym przepisem art. 2 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Z2009r. Nr 206, poz. 1591), pod rygorem ich odrzucenia.

Skarżący mimo wezwania nie uiszcili brakującej części opłaty.

Zażalenie Hydrobudowy Gdańsk S.A. i podmiotów, które reprezentowała, wniesione na zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie wymiaru opłaty, postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2010 r. zostało odrzucone jako niedopuszczalne.

Sąd Najwyższy po rozstrzygnięciu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu jawnym w dniu 17 grudnia 2010r. zagadnienia prawnego przedstawionego przez Sąd Okręgowy w Słupsku, postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2010 r., sygn. Akt IV Ca 280/10 podjął uchwałę, że od skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych wniesionej do sądu po dniu 22 grudnia 2009r. pobiera się opłatę w wysokości przewidzianej w art. 34 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy -Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach Sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr206 z 2009 r, poz. 1591).

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 198e w zw. z art. 198a ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 370 i 373 kpc przy zast. art. 34 u. o.k.s. w brzmieniu

obowiązującym od 22 grudnia 2009 r., nadanym przepisem art. 2 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Z2009r. Nr 206, poz. 1591), orzeczono jak w sentencji.

oryginały właściwe podpis)
RETARIATU