

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2011 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Blanka Zorębska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 kwietnia 2011 r. w Katowicach

sprawy z odwołania konsorcjum:

- Alstom Power Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)
- Alstom Power Systems GmbH w Niemczech
- PBG Spółki Akcyjnej w Wysogotowie

przeciwko zamawiającemu

Południowemu Koncernowi Energetycznemu Spółce Akcyjnej w Katowicach

przy uczestnictwie przystępujących do postępowania odwoławczego

1. po stronie odwołującego

Konsorcjum :

- Warbud Spółki Akcyjnej w Warszawie (Lider)
- Doosan Power Systems Limited w Anglii
- SKODA PRAHA Invest s.r.o. w Republice Czeskiej

2. po stronie zamawiającego

a. Konsorcjum:

- SNC -LAVALIN Polska Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)

- SNC-LAVALIN Inca w Kanadzie
- HITACHI Power Europe GmbH w Niemczech

b. Budimex Spółki Akcyjnej w Warszawie

c. Konsorcjum

- China Overseas Engineering Group Co. Ltd (COVEC) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)
- China National Electric Equipment Corporation CNEEC w Warszawie

o udzielenie zamówienia publicznego

w przedmiocie wniosku zamawiającego Południowego Koncernu Energetycznego Spółki Akcyjnej w Katowicach o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 marca 2011 r. sygn. akt XIX Ga 82/11

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 marca 2011 r. sygn. akt XIX Ga 82/11 w pkt. 3
2. zasądza od wnoszącego skargę Konsorcjum: Alstom Power Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider), Alstom Power Systems GmbH w Niemczech, PGB Spółki Akcyjnej w Wysogotowie na rzecz zamawiającego Południowego Koncernu Energetycznego Spółki Akcyjnej w

Opisany wyżej wyrok w pkt. 2 i 3 dotyczących kosztów postępowania jest w całości uzasadniony i nadaje się do wykonania w drodze egzekucji, co uzasadnia nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 marca 2011 r. sygn. akt XIX Ga 82/11.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c.

N* oryginalne V.!:*. "7e ' y
SGODNOŚĆ o < AYp

Sygn. akt XIX Ga 82/11

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2011 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Blanka Zorębska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 kwietnia 2011 r. w Katowicach

sprawy z odwołania konsorcjum:

- Alstom Power Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)
- Alstom Power Systems GmbH w Niemczech
- PBG Spółki Akcyjnej w Wysogotowie

przeciwko zamawiającemu

Południowemu Koncernowi Energetycznemu Spółce Akcyjnej w Katowicach

przy uczestnictwie przystępujących do postępowania odwoławczego

1. po stronie odwołującego

I

Konsorcjum :

- Warbud Spółki Akcyjnej w Warszawie (Lider)
- Doosan Power Systems Limited w Anglii
- SKODA PRAHA Invest s.r.o. w Republice Czeskiej

2. po stronie zamawiającego

a. Konsorcjum:

- SNC -LAVALIN Polska Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)
- SNC-LAVALIN Inca w Kanadzie
- HITACHI Power Europe GmbH w Niemczech

- b. Budimex Spółki Akcyjnej w Warszawie

c. Konsorcjum

- China Overseas Engineering Group Co. Ltd (COVEC) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider)
- China National Electric Equipment Corporation CNEEC w Warszawie

o udzielenie zamówienia publicznego

w przedmiocie wniosku uczestnika China Overseas Engineering Group Co. Ltd (COVEC) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider) o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 marca 2011 r. sygn. akt XIX Ga 82/11

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 marca 2011 r. sygn. akt XIX Ga 82/11 w pkt. 2
2. zasądzić od wnoszącego skargę Konsorcjum: Alstom Power Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider), Alstom Power Systems GmbH w Niemczech, PGB Spółki Akcyjnej w Wysogotowie na rzecz uczestnika China Overseas Engineering Group Co. Ltd (COVEC) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (Lider) kwotę 72 zł (siedemdziesiąt dwa złote) tytułem zwrotu kosztów postępowania

Opisany wyżej wyrok w pkt. 2 i 3 dotyczących kosztów postępowania jest prawomocny i nadaje się do wykonania w drodze egzekucji, co uzasadnia orzeczenie zgodnie z wnioskiem wierzyć cię na podstawie art. 776 k.p.c.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c.

Na oryginale właściwe podpisy
IGODNOSĆ Z ORYGINAŁEM
stwierd

SBRI

Anna Skrzypek