

POSTANOWIENIE

dnia 20 maja 2009 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział XII Gospodarczy - Odwoławczy
w następującym składzie:

Przewodniczący

Sędziowie:

SSO Andrzej Ganięwski

SO Bożena Cincio -Podbiera
SR (del.) Małgorzata Szmudzińska

Protokolant:

asystent sędziego Ewa Hałgas

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2009 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z zażalenia i skargi EIFFAGE BUDOWNICTWO MITEX spółki akcyjnej w
Warszawie

przy uczestnictwie Budownictwa Przemysłowego CHEMOBUDOWA - KRAKÓW spółki

akcyjnej w Krakowie i Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie

od zażalenia na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 3 lutego 2009 r., sygn. akt:

KIO/UZP 97/09

oraz od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP
97/09

postanawia

I. umorzyć postępowanie wywołane wniesieniem zażalenia oraz skargi,

**II. zasądzić od EIFFAGE BUDOWNICTWO MITEX spółki akcyjnej w
Warszawie na rzecz uczestnika Budownictwa Przemysłowego
CHEMOBUDOWA - KRAKÓW spółki akcyjnej w Krakowie 1.200,00
zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.**

Ma oryginał właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdzam

Rafał Uanpek
Protokołem

Sygn. akt XII Ga 86/09

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 kwietnia 2009 r. (data prezentaty Sądu) EIFFAGE BUDOWNICTWO MITEX spółka akcyjna w Warszawie cofnęła zarówno zażalenie wniesione w dniu 23 lutego 2009 r., jak i skargę, jako przyczynę cofnięcia skargi i zażalenia wskazując zawarcie przez Zamawiającego umowy o roboty budowlane z Przeciwnikiem Skargi.

Zgodnie z art. 194 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy rozdziału nie stanowią inaczej. Przepis 391 § 2 kpc umożliwia cofnięcie środka odwoławczego, a wówczas sąd drugiej instancji umarza postępowanie wywołane wniesieniem tego środka i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd umorzył postępowanie wywołane wniesieniem zażalenia oraz skargi, orzekając odnośnie kosztów postępowania na podstawie art. 203 § 3 kpc, który stanowi, że w razie cofnięcia pozwu poza rozprawą przewodniczący odwołuje wyznaczoną rozprawę i o cofnięciu zawiadania pozwanego, który może w terminie dwutygodniowym złożyć sądowi wniosek o przyznanie kosztów. Stosowny wniosek przeciwnik skargi złożył w dniu 8 maja 2009 r., wobec czego należało zasądzić na jego rzecz koszty postępowania w wysokości 1.200 zł.

Na oryginale właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdzam

Rafał Ckopeh

Protokollant