

POSTANOWIENIE

ODPIS

Dnia 8 czerwca 2009 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Piotr Wojtysiak

Sędziowie: SO Bożena Miśkowiec SR (del.) Agnieszka Sidor-Leszczyńska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 czerwca 2009r.

sprawy ze skargi „RAR” R. Olwiński - R. Wachowski Spółka Jawna w Warszawie
przeciwko zamawiającemu Miastu Stołecznemu Warszawa - Zarządowi Dróg Miejskich
o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 kwietnia 2009r. sygn. akt
KIO/UZP/499/09

postanawia:

odrzuć skargę.

Za zgodność

Na oryginale właściwe podpisy

REFER

Kami

ODPIS

Oygn, aktV Ca 1174/09

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skargę należało odrzucić. Art. 194 ust 1 ustawy z dnia 27 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2007 Nr 223 poz.1655 ze zm.) stanowi, że skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Natomiast stosownie do treści art. 133 § 3 kpc, który znajduje w niniejszej sprawie zastosowanie w zw. z art. 194 § 2 ww. ustawy, jeżeli ustanowiono pełnomocnika procesowego lub osobę upoważnioną do odbioru pism sądowych, doręczenia należy dokonywać tym osobom. Dlatego wskazać należy, że wywiedziony w sprawie środek zaskarżenia jest niedopuszczalny w świetle art. 197 ust. 1 PZP, nie można bowiem uznać za skuteczne doręczenia odpisu skargi zamawiającemu (k. 53 - kserokopia dowodu nadania odpisu skargi), w sytuacji gdy jest on reprezentowany przez pełnomocnika procesowego (pełnomocnictwo k. 24).

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

I