

^□STANOWIENIE

ODPIS

Dnia 14 września 2009 r.

w składzie następującym:

Przewodniczący — Sędzia SO Marzanna Góral

Sędziowie: SO Ewa Cyk, SR (del.) Rafał Wagner

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 września 2009 r.

sprawy ze skargi konsorcjum firm: DPC A. Danylczenko i Spółka spółka jawna,
TECHMOT Sp. z o.o.

z udziałem zamawiającego Ministerstwa Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928
Warszawa

w sprawie o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 939/09

postanawia:

1. odrzucić skargę.
2. zwrócić DPC A. Danylczenko i Spółka spółka jawna z siedzibą w Opolu kwotę 3 000 (trzy tysiące) złotych tytułem opłaty od skargi i polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie jej wypłacenie ze Skarbu Państwa.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność .

js^gn. akt V Ca 1976/09 'Ai i 'i

' AA⁵/>/ Skarga podlega odrzuceniu.

UZASADNIENIE

ODPIS

Zgodnie z art. 195 ust 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) skargę wnosi się za

pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

Jak wynika z akt niniejszej sprawy, skarżący otrzymał wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 lipca 2009 wraz z uzasadnieniem w dniu 4 sierpnia 2009 r. (k. 71) a zatem termin do wniesienia skargi upłynął w dniu 11 sierpnia 2009 r.

Mając na uwadze fakt, iż skarga w niniejszej sprawie została wniesiona w dniu 12 sierpnia 2009 r. a zatem po terminie Sąd Okręgowy był zobligowany do jej odrzucenia zgodnie z art. 197 ust. 1 w/w ustawy.

O zwrocie opłaty Sąd Okręgowy} ' orzekł na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 b ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

I