

POSTANOWIENIE w p ł y n ę ł o

Dnia 21 lipca 2010 r.

Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej II Wydział Cywilny Odwoławczy
w składzie:

Przewodniczący: SSO Leszek Filapek (spr.)

Sędziowie: SSO Ryszard Jura

SSO Aleksandra Kłoda

Protokolant: sekr. sądowy Monika Jurkowska

po rozpoznaniu w dniu 21 lipca 2010 r. w Bielsku-Białej
na posiedzeniu niejawnym sprawy
ze skargi NIRO Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie

r

przy uczestnictwie Spółdzielni Inwalidów NAPRZÓD w Krakowie
i Szpitala Ogólnego im. Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej
na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia 2010 r.
sygn. akt KIO UZP 394/10

o udzielenie zamówienia publicznego

postanawia

odrzuć skargę.

Sędzia

Sędzia

SEKRETARZ SĄDOWY

UZASADNIENIE

Uczestnik przetargu „Niro” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w

Lubinie wniosła skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12.04.2010 r. w sprawie KIO/UZP 394/10 uiszczając opłatę od skargi w kwocie 3000 zł.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w aktualnie obowiązującym brzmieniu oraz w kontekście wysokości opłaty pobranej od odwołania w sprawie, której dotyczy skarga (k.29) należna opłata sądowa od skargi wynosi 75 000 zł. Uczestnik został wezwany o uzupełnienie opłaty do powyższej wysokości lecz w określonym terminie nie uzupełnił tego braku.

Przeciwnik skargi Spółdzielnia Inwalidów „Naprzód” w Krakowie wniosła o odrzucenie skargi względnie w przypadku uzupełnienia jej braków o oddalenie skargi za przyznaniem zwrotu kosztów postępowania.

Rozpoznając skargę Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 198e § 1 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych sąd odrzuca skargę m.in. w sytuacji, gdy strona nie uzupełniła braków formalnych odwołania w określonym terminie. Ponieważ brak formalny w postaci należytego opłacenia skargi nie został w takim terminie uzupełniony, po myśli tego przepisu należało orzec jak w sentencji.

O kosztach postępowania nie orzekano wobec braku konieczności ich likwidacji. W szczególności nie orzekł sąd o wniosku przeciwnika skargi o zwrot kosztów postępowania, jako że przeciwnik skargi nie wykazał poniesienia takich kosztów. \

,. , ./ /li*V .. Aa zgodno^ odwsu z oryginałem

Sędzia: Przewodniczący\<iS^; \rnp. Kie&WHfSekretariatu