

4DOKRĘGOWY

Wydział Gospodarczy
ul. Kościuszki 1 5
44-1 00 GLIWICE
tel.: 33-80-270

Sygn. akt X Ga 228/10/za

Dot. KIO 1635/10

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Urzędzie Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17A
00 - 676 Warszawa**

**Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział X Gospodarczy w
Gliwicach**

w sprawie ze skargi **Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwa
Wielobranżowego „AD ACTA” Spółki z o.o. w Żorach, Zakładu
Dokształcania Kadr „KOMAG” Spółki z o.o. w Gliwicach i
Jastrzębskiego Towarzystwa Gospodarczego „ANTRACYT” Spółki z
o.o. w Jastrzębiu Zdroju** na postanowienie Krajowej Izby
Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 12 sierpnia 2010r.
(sygn. akt KIO 1635/10) **przesyła** odpis postanowienia wraz z
uzasadnieniem z dnia 14 września 2010r.

Sygn.akt X Ga 228/10/za

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2010 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach , Wydział X Gospodarczy
w składzie następującym

Przewodniczący: SSO Lesław Zieliński

Sędziowie: SSO Leszek Guza(spr.)

SSO Barbara Przybyła

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2010 r. w Gliwicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi: Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „AD ACTA” Spółki z o.o. w Żorach, Zakładu Doskonalenia Kadr „KOMAG” Spółki z o.o. w Gliwicach i Jastrzębskiego Towarzystwa Gospodarczego „ANTRACYT” Spółki z o.o. w Jastrzębiu Zdroju

z udziałem zamawiającego: Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w Jastrzębiu Zdroju na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 12 sierpnia 2010r.

sygn. akt KIO 1635/10

postanawia:

odrzuć skargę;

/-/ Barbara Przybyła

/-/ Lesław Zieliński

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2010 r. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła odwołanie skarżącego Konsorcjum Firm Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „AD ACTA” Spółki z o.o. w Żorach, Zakładu Doskonalenia Kadr „KOMAG” Spółki z o.o. w Gliwicach i Jastrzębskiego Towarzystwa Gospodarczego „ANTRACYT” Spółki z o.o. w Jastrzębiu Zdroju

Postanowienie to doręczono skarżącemu w dniu 17 sierpnia 2010 r.

W dniu 23 sierpnia 2010 r. skarżący wniósł skargę na to postanowienie. W treści pisma skargę skierował skarżący do sądu za pośrednictwem Prezesa KIO, ale nadał ją bezpośrednio na adres Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Skarga wpłynęła do sądu w dniu 24 sierpnia 2010 r. i w dniu 27 sierpnia 2010 r. została przesłana na adres Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 198b ust. 1 i 2 p.z.p. skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania zamawiającego za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jej wniesieniem.

Jak z powyższego wynika dla zachowania terminu wniesienia skargi konieczne jest przed jego upływem przynajmniej nadanie skargi w placówce pocztowej operatora publicznego na adres Prezesa KIO.

Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 17 września 1997 r. (II UKN

238/97 OSNAP 1998/14/439) wniesienie apelacji do sądu drugiej instancji zamiast do sądu pierwszej instancji, po prawidłowym pouczeniu strony o trybie i sposobie wniesienia środka odwoławczego, nie usprawiedliwia przekroczenia terminu z art. 369 § 1 KPC.

W takiej sytuacji zgodnie z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 1978 r. (I CZ 66/78 niepublikowane) termin do zaskarżenia orzeczenia jest zachowany tylko wówczas, gdy środek odwoławczy zostanie przed upływem tego terminu przekazany sądowi, który wydał zaskarżone orzeczenie.

Zgodnie z art. 198a ust. 2 p.z.p. w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.

W niniejszej sprawie postanowienie KIO doręczono skarżącemu w dniu 17 sierpnia 2010 r. Dlatego termin do wniesienia skargi na adres Prezesa KIO upływał w dniu 24 sierpnia 2010 r. W tym terminie skarżący skargi na adres Prezesa nie nadał. Dopiero w dniu 27 sierpnia 2010 r. zrobił to sąd do którego błędnie skierował skarżący skargę.

Ź/e z art. 198e. Ust. 1 p.z.p. sąd na posiedzeniu niejawnym odrzuca skargę po upływie terminu lub niedopuszczalną z innych przyczyn, jak również

tórej braków strona nie uzupełniła w terminie.

Dlatego zgodnie z powołanymi przepisami orzeczono jak na wstępie.

/-/ Lesław Zieliński/-/ Barbara Przybyła / Leszek Guza

a oryginale

ciwe podpisy

ydział Gospodarce