

*, X

Sygn. akt X Ga 253/10

POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2010 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu, X Wydział Gospodarczy
w składzie następującym:

SSO Janusz Kaspryszyn
Przewodniczący: SSO Anna Górna
SSO Magdalena Cichocka

Sędziowie:
po rozpoznaniu w dniu 17 sierpnia 2010 r. we Wrocławiu

na posiedzeniu niejawnym

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

przez zamawiającego Wojewódzki Zespół Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej z
siedzibą we Wrocławiu

sprawy skargi wykonawcy Savi Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach
Śląskich od postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 lipca 2010 r.;
sygn. akt KIO 1372 /10

przy udziale NetLine Group spółki z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,
postanawia umorzyć postępowanie skargowe r'

~ **Uzasadnienie/**

Wykonawca Savi Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach Śląskich
wniósł skargę na postanowienie wydane w dniu 12 lipca 2010 r. przez Krajową
Izbę Odwoławczą, którym odrzucono odwołanie wykonawcy od rozstrzygnięcia

2

przez zamawiającego protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2010r. (złożonym w dniu 16 sierpnia 2010 r.)
skarżący oświadczył, iż cofa skargę od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.
Zgodnie z art. 198a ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień
publicznych (Dz. U. z 2007, Nr 223, poz.1655), w postępowaniu toczącym się
wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks
postępowania cywilnego o apelacji. Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia
apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne, przy czym
cofnięcie apelacji nie podlega kontroli Sądu (por. *uchwałę SN z dnia 29 maja 2000*

r., 111 CZP 6/00, Prok. i Pr. 2000, nr 10, poz. 37, T. Ereciński (w:) T. Ereciński,

Gudowski, M. Jędrzejewska, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Część pierwsza Postępowanie rozpoznawcze. Część druga Postępowanie zabezpieczające, tom 2, Warszawa 2006, s. 167).

Dlatego też na mocy art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 198a ust. 2 prawa zamówień publicznych, postępowanie skargowe należało umorzyć wobec cofnięcia skargi.