

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 18 sierpnia 2010 r

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Bogumiła Jarzembowska - Łochańska

Sędziowie: SO Piotr Wojtyś, SO Ewa Sarniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 sierpnia 2010 r., w Warszawie

sprawy ze skargi Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli

z udziałem Project Management Intertecno Sp. z o.o. w Warszawie

w sprawie o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 21 czerwca 2010 r., sygn.. akt KIO/UZP 1089/10

postanawia:

I. odrzucić skargę;

II. zasądzić od Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli na rzecz Project Management Intertecno Sp. z o.o. w Warszawie kwotę 1.200 (tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem Okręgowym.

**Na oryginale właściwe podpisy
Za Zgodność sekretarz sądowy**

Estera Malecka

ODPIS

UZASADNIENIE

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 198b ust 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

Jak wynika z akt sprawy skarżący w dniu 26.07.2010 r. przesłał odpis skargi bezpośrednio przeciwnikowi Project Management Inrtertecno Sp. z o.o. w Warszawie (k. 99). Przeciwnik skargi - Project Management Inrtertecno Sp. z o.o. w Warszawie jest reprezentowany w niniejszej sprawie przez radców prawnych Andrzeja Olszewskiego i Wojciecha Kocota (pełnomocnictwo k. 36). Zgodnie art. 133 § 3 k.p.c. to na adres pełnomocnika skarżący winien doręczyć odpis skargi, aby wypełnić dyspozycję z art. 198b ust. 2 w/w ustawy. Biorąc pod uwagę fakt, że odpis skargi w niniejszej sprawie nie został właściwie doręczony przeciwnikowi skargi, skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu na podstawie art. 198e ust. 1 tej ustawy.

O kosztach sądowych Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art.98 k.p.c. w zw. z art. 198a ust. 2 p.z.p., art. 108 § 1 k.p.c. a także § 10 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349).

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność sekret^sądowy