

Sąd Okręgowy w Warszawie

XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

ul. Czerniakowska 100

00-454 Warszawa

Sygn. akt: XXIII Ga 1399/14

Sygn. akt I inst. KIO 1048/14

Data: 29/09/2014 r.

4-0/

001B2172

Urząd Zamówień Publicznych
KRAJOWĄ IZBA ODWOŁAWCZA WP LYN EIO Departament Odwołań
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

01. 10. 2014

Sąd Okręgowy w Warszawie XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy , w załączeniu zwraca akta KIO 1048/14 (1 skoroszyt, 1 teczka) po rozpoznaniu skargi Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st Warszawie S.A. z udziałem Gryfskand sp. z o.o. w Gryfinie i Jacobi Carbons sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 09.06.2014r. w sprawie sygn. akt KIO 1048/14 wraz z odpisem postanowienia z dn. 28.08.2014r. wraz z uzasadnieniem w sprawie o sygn. XXIII Ga 1399/14.

Przewodniczący

JCEGO

^odwoławczego

Z-ca PRZEW/ODNIK
IWyczls*j

S^gli Okręgowego a Warszawie

w załączeniu:
1 skoroszyt
1 teczka

Ł-Orlik

SSO Małgorzata Sier

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust.4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z

dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów	J Czytelnia akt	Biuro Podawcze
Godziny przyjęć interesantów:	Godziny przyjęć interesantów:	Godziny przyjęć interesantów:
Pn 8 ³⁰ - 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ - 15 ³⁰	Pn 8 ³⁰ - 17 ⁴⁵	Pn 8 ³⁰ - 18 ⁰⁰ ■ Wt-Pt 8 ³³ - 15 ³⁰
Tel. 22 440 07 27 do 28	Wt-Pt 8 ³⁰ - 15 ³⁰	
Faks 22 440 07 24	Tel. 22 440 07 27 do 28	
Email:	Faks 22 440 07 24	
	Email:	

Sygn. akt XXIII Ga 1399/14

KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

01 10. 2014

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXIII Gospodarczy-Odwoławczy
w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Paldyna (spr.)

Sędziowie: SSO Alicja Dziekańska

SSO Jolanta Stępień-Kordiał

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 sierpnia 2014 roku
w Warszawie

skargi Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st
Warszawie S.A. w Warszawie
od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie
z dnia 9 czerwca 2014 r., sygn. akt KIO 1048/14

przy udziale Gryfskand sp. z o.o. w Gryfinie i Jacobi Carbons sp. z o.o.
w Gorzowie Wielkopolskim

postanawia:

1. zmienić zaskarżony wyrok i po punkcie 2.1. dodać punkt 2.2. o treści
następującej: „zasądza od Gryfskand sp. z o. o. w Gryfinie na rzecz
Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st.

Warszawie S.A. w Warszawie 3 567 (trzy tysiące pięćset sześćdziesiąt siedem) złotych tytułem kosztów postępowania odwoławczego.”,

2. zasądzić od Gryfskand sp. z o.o. w Gryfinie na rzecz Miejskiego

Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. w Warszawie 36 (trzydzieści sześć) Dszków postępowania

przed Sądem Okręgowym.

Sygn akt XXIII Ga 1399/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Krajowa Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie Gryfskand sp. z o.o. w Gryfinie i kosztami postępowania obciążyła odwołującego.

Z rozstrzygnięciem tym w zakresie kosztów postępowania nie zgodził się zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. w Warszawie, zarzucając Izbie naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 192 ust. 9 i 10 prawa zamówień publicznych oraz § 5 ust. 3 pkt 1 w zw. z § 3 pkt 2 ppkt b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu rozliczania poprzez błędne nieuwzględnienie wniosku zamawiającego złożonego w postępowaniu odwoławczym w zakresie zasądzenia zamawiającemu kosztów postępowania odwoławczego. Wniósł przy tym o zmianę zaskarżonego rozstrzygnięcia i zasądzenie na swoją rzecz 3 567 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga jest w pełni uzasadniona. W istocie rzeczy Krajowa Izba Odwoławcza nie miała podstaw, by odstąpić od obciążania odwołującego kosztami postępowania poniesionymi przez zamawiającego.

Zgodnie z treścią § 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) do kosztów postępowania odwoławczego zalicza się uzasadnione koszty stron postępowania odwoławczego w wysokości określonej na podstawie rachunków przedłożonych do akt sprawy, obejmujące w szczególności wynagrodzenie pełnomocników. Pełnomocnik zamawiającego złożył wniosek o zasądzenie kosztów wynagrodzenia pełnomocnika na rozprawie 6 czerwca 2014 r. oraz przedłożył stosowną fakturę, co znajduje zakotwiczenie w treści protokołu z rozprawy oraz pozostałym materiale dowodowym, przez co zamawiający spełnił przesłanki konieczne do uwzględnienia tych kosztów w orzeczeniu KIO.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania (art. 98 k.p.c). Przy czym na koszty postępowania przed sądem Okręgowym złożyła się jedynie opłata od skargi (36 zł).

a oryginała właściwe podpisy
a zgodność

Sekretarz