

Sąd Okręgowy w Warszawie
V Wydział Cywilny-Odwoławczy
ul. Płocka 9

01-231 Warszawa

Sygn. akt V Ca 1772/14
Data: 27 sierpnia 2014 r.
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

20

KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA
Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

2 8.08. 2014
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

DORĘCZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy doręcza odpis postanowienia z dnia 16 lipca 2014 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie V Ca 1772/14.

Z upoważnienia
Kierownika Sekretariatu

sekretarz sądowy Anna Misiejuk

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie §19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądownym systemie teleinformatycznym

Biurowy Obsługa Interesantów	Czytelnia akt	Biurowy Podawczy
Godziny urzędowania:	Godziny urzędowania:	Godziny urzędowania:
pn 8:30-18:00,	pn 8:30-17:30	pn 8:30-18:00,
Wt-Pt 8:30-15:30	Wt-Pt 8:30-15:30	Wt-Pt 8:30-15:30
Tel. 22 440-31-75-76, 77	Tel. 22 440-31-75-76, 77	
Email:		

sfSygn. akt V Ca 1772/14

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział V Cywilny - Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SO Agnieszka Łukaszk
Sędziowie: Sędzia SO Ewa Cylc

Sędzia SO Agnieszka Fronczak

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2014 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Comtegra Sp. z o.o. w Warszawie

z udziałem Skarbu Państwa — Inspektora Uzbrojenia w Warszawie
na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej
z dnia 5 maja 2014 r., sygn. akt KIO 833/14 -

postanawia:

oddalić skargę.

WPLYNEŁ OKRAJOWA IZBA \ ODWOŁAWCZA

28.08.2014

da oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność

SEKRETARZ; SĄDOWY

Anna Udftwiuk

Sygn. akt V Ca 1772/14

ODPIS

UZASADNIENIE

Skarga podlega oddaleniu.

W ocenie Sądu Okręgowego, wbrew twierdzeniom skarżącego w zaskarżonym orzeczeniu Krajowa Izba Odwoławcza (dalej: KIO) wydała prawidłowe rozstrzygnięcie co do kosztów umorzonego postępowania odwoławczego zasądzając ich zwrot od zamawiającego na rzecz odwołującego. Zgodnie bowiem z dominującym poglądem doktryny w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez KIO, w sytuacji analogicznej do niniejszej, tj. gdy w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło po otwarciu rozprawy albo rozpoczęciu posiedzenia z udziałem stron, Krajowa Izba Odwoławcza zasądza koszty od zamawiającego na rzecz odwołującego.

Analiza akt przedmiotowej sprawy, w tym protokołu posiedzenia z dnia 5 maja

2014 r., prowadzi do wniosku, iż do uznania, przez zawiązającego odwołania w całości doszło już po otworzeniu posiedzenia, w konsekwencji zasadnym stało się orzeczenie o kosztach umorzonego postępowania w oparciu o § 5 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia.

Powyższe względy zadecydowały o tym, że na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność sekretarz sądowy

Anna

uk