

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2009

Sąd Okręgowy we Wrocławiu X Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jacek Gołaczyński

SSO Janusz Kaspryszyn
SSR (del.) Jarema Trzebiński (spr.)

Protokolant: Anna Prochoń

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2009 r. we Wrocławiu

na rozprawie

sprawy o udzielenie zamówienia publicznego przez zamawiającego Wrocławskiego Przedsiębiorstwa „Hala Ludowa” Sp. z o.o. we Wrocławiu przy udziale uczestnika postępowania Pro AUDIO-AVT Sp. z o.o. we Wrocławiu rozpoznawanej na skutek skargi uczestnika

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 7 września 2009 r. sygn. akt KIO/UZP/1084/09

postanawia: umorzyć postępowanie skargowe.

X Ga 307/09

Uzasadnienie

Strona skarżąca - ProAUDIO-AVT Spółka z o.o. we Wrocławiu wniosła skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 7 września 2009 r. (KIO/UZP 1084/09), którym oddalono odwołanie strony skarżącej na rozstrzygnięcie przez zamawiającego protestu z dn. 8 lipca 2009 r. dotyczącego ogłoszenia i postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na „opracowanie projektu wykonawczego w tym specyfikacji sprzętowej oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót (STWiOR) dla systemów niskoprądowych [...] dostawa sprzętu, instalacja oraz uruchomienie w ramach projektu pn. „Utworzenie Regionalnego Centrum Turystyki Biznesowej we Wrocławiu” - numer sprawy: ZP/PN/7/2009/DIR.

W piśmie z dn. 2 listopada 2009 r. strona skarżąca oświadczyła, że cofa skargę i wnosi o umorzenie postępowania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 194 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dn. 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania

cywilnego o apelacji. Na zasadzie odesłania zawartego w tym artykule, do cofnięcia skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej zastosowanie znajdował przepis art.391§2 KPC zd.1 regulujący skutki cofnięcia apelacji. Zgodnie z jego brzmieniem, w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Wniosek o przyznanie kosztów nie został Sądowi złożony.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art.391§2 KPC w zw. z art.194 ust.2 ustawy z dn.29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, należało postanowić jak w sentencji postanowienia.

Za zgodność z oryginałem