

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2009 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział V Cywilny - Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący - Sędzia SO Robert Obrębski

Sędziowie: SO Marzanna Góral, Joanna Staszewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 października 2009 r.

sprawy ze skargi konsorcjum firm: BUMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Uždaroji akcinė bendrovė INTA Vilniaus m.sav. Vilniaus Republika Litewska

z udziałem zamawiającego: Skarbu Państwa — Ministerstwa Finansów

oraz z udziałem: Smiths Heimann GmbH, ImHerzen 4, 65205 Wiesbaden Niemcy; Rapiscan Systems Limited X — Ray House Bonehurst Road Salfords Surrey RH1 5GG, Wielka Brytania
od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 31 sierpnia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 1057/09 i KIO/UZP 1058/09

postanawia:

**Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność)**

ODPIS

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 194 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.

Przepisy art. 87 § 1 k.p.c. stanowi, że pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny. Zgodnie z § 2 tego przepisu pełnomocnikiem osoby prawnej lub przedsiębiorcy, w tym nie posiadającego osobowości prawnej, może być również pracownik tej jednostki albo jej organu nadzorczego. Zatem pracownikiem upoważnionym do pełnienia funkcji pełnomocnika procesowego jest każda osoba pozostająca w stosunku pracy z wymienioną jednostką lub jej organem nadzorczym, niezależnie do zajmowanego stanowiska, wykształcenia oraz posiadanych kwalifikacji.

W niniejszej sprawie skargę w imieniu Konsorcjum Bumar Sp. z o.o. wniósł Włodzimierz Staszekiewicz - zatrudniony w firmie BUMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zdaniem Sądu Okręgowego Włodzimierz Staszekiewicz nie może reprezentować Skarżącego, czyli Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Włodzimierz Staszekiewicz jako pracownik BUMARU Sp. z o.o. może reprezentować tylko tę firmę, a nie pozostałych członków Konsorcjum, bowiem nie jest radcą prawnym ani adwokatem, nie jest również pracownikiem pozostałych członków konsorcjum. Fakt, iż do działania w imieniu całego Konsorcjum upoważniony jest Lider nie pozwala na przyjęcie, że osoba będąca pracownikiem Lidera może reprezentować interesy pozostałych jego członków nie będąc profesjonalnym pełnomocnikiem.

Skarga w niniejszej sprawie została zatem wniesiona przez osobę nieuprawnioną, a zatem jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu zgodnie z art. 197 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy postanowił jak w sentencji.

**Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność />/.**