

Sygn. akt V Ca 1661 /09

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2009 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie
następującym:

Przewodniczący: SSO Marzanna Góral

Sędziowie: SO Ewa Cyle

SR (del.) Rafał Wagner

Protokolant: Anna Misiejuk

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2009 roku w Warszawie

na rozprawie

sprawy ze skargi POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie

z udziałem zamawiającego m. st. Warszawa

o zamówienie publiczne

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 czerwca 2009 r. sygn. akt
KIO/UZP699/09

postanawia:

I. odrzucić skargę;

**II. zasądzić od POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie na rzecz m. st.
Warszawa kwotę 1.200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem
zwrotu kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi.**

**Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność**

STARSZ^Y KRETA^R^Y
Katarzyna Kondratowie/

ODPIS

/ Sygn. akt V Ca 1661/09

UZASADNIENIE

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 195 ust. 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

Jak wynika z akt niniejszej sprawy, pełnomocnik skarżącego otrzymał wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 czerwca 2009 wraz z uzasadnieniem w dniu 24 czerwca 2009 r. W dniu 1 lipca 2009 r. skarżący wniósł skargę od powyższego orzeczenia.

Zarządzeniem z dnia 16 lipca 2009 r. skarżący został wezwany do złożenia oryginału lub urzędowo poświadczonej kopii dowodu nadania odpisu skargi przeciwnikowi m. st. Warszawie w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia skargi. Powyższe zarządzenie zostało doręczone skarżącemu w dniu 20 lipca 2009 r., jednakże pomimo upływu terminu nie zostało ono wykonane.

Zgodnie z art. 197 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu lub niedopuszczalną z innych przyczyn, jak również skargę, której braków strona nie uzupełniła w terminie.

Mając na uwadze fakt, że skarżący nie uzupełnił braków formalnych skargi w wyznaczonym przez Sąd terminie, Sąd Okręgowy zgodnie z art. 197 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, był zobligowany do jej odrzucenia.

O kosztach sądowych Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z 194 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność