

ODPIS

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2009 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział V Cywilny - Odwoławczy
w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Cylc

Sędziowie: SO Oskar Rudziński

SR del. Agnieszka Łukaszuk

Protokolant: Kamila Bętkowska

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2009 r. w Warszawie
na rozprawie

sprawy ze skargi Skarbu Państwa - Prezesa Urzędu Zamówień
Publicznych

przeciwko zamawiającemu Skarbowi Państwa - Ministrowi
Finansów

przy udziale Bumar Sp. z o. o. w Warszawie

o zamówienie publiczne

od orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 10 czerwca 2009r. sygn. akt KIO/UZP&38/09

/

oddala skargę. 0 x

**Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność)**

ODPIS

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2009 r. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła odwołanie wniesione przez Bumar Sp. z o.o. w Warszawie od rozstrzygnięcia przez zamawiającego Ministerstwa Finansów protestu z dnia 5 maja 2009 r. W uzasadnieniu wskazała, że do wniesionego odwołania nie zostało dołączone pełnomocnictwo we właściwej formie, a takie uchybienie na etapie postępowań odwoławczych stanowi braki nieusuwalne.

Na powyższe orzeczenie skargę złożył Prezes Urzędu Zamówień Publicznych zarzucając mu naruszenie przepisu postępowania, tj. art. 187 ust. 4 pkt 3 ustawy poprzez odrzucenie odwołania wykonawcy Bumar Sp. z o.o. po bezpodstawnym uznaniu, że odwołanie to zostało złożone przez podmiot nieuprawniony. W uzasadnieniu wskazał, że dla ważności pełnomocnictwa obojętne pozostaje, czy jest ono przedkładane w oryginale, czy kopii. Podniósł również, że odwołanie wniesione przez Bumar Sp. z o.o. zostało podpisane w imieniu odwołującego przez Włodzimierza Staszkiewicza.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga nie może zostać uwzględniona.

Sąd Okręgowy stwierdza, że wykładnia przepisu art. 187 ust. 4 pkt 3 pzp, która - przy odniesieniu do okoliczności faktycznych tej sprawy - legła u podstaw decyzji Krajowej Izby Odwoławczej o odrzuceniu odwołania jest w pełni zasadna i zgodna ze stanowiskiem Sądu Okręgowego w tym przedmiocie. Do odwołania nie zostało bowiem złożone prawidłowe pełnomocnictwo, do czego obowiązuje przepis art. 89 k.p.c. w zw. z art. 184 ust. 6 pzp. W aktach sprawy znajduje się jedynie jego kopia bez uwierzytelnienia. Uchybienia co do formy pełnomocnictwa na etapie postępowań odwoławczych stanowią natomiast braki nieusuwalne. Ponadto odwołanie nie zostało podpisane - jak podnosi skarżący, w prawym dolnym rogu znajduje się jedynie parafka.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 194 ust. 2 pzp w zw. z art. 385 k.p.c.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność A

Sąd Okręgowy w Warszawie

V Wydział Cywilny-Odwoławczy

Al. Solidarności 127

00-898 Warszawa

tel. 022 620 13 66

Warszawa, 23 października 2009 r.

Sygn. akt V Ca 1598/09

Prezes

Urzędu Zamówień Publicznych
Adgar Plaża 1
Ul. Postępu 17a
02-476 Warszawa

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny - Odwoławczy doręcza
odpis postanowienia z dnia 9 września 2009r. z uzasadnieniem.

Przewodniczący Wydziału
SSO Robert Obrębski

WYDZIAŁ W WARSZAWIE

V Wydział Cywilny - Odwoławczy
Al. Solidarności 127
00-896 WARSZAWA
tel. 440 51 15, fax 022 440 11 21

(oznaczenia nadawcy)

Data. 29. 09.2009r.

Sygn. Akt

POLECONA - ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU

(00)45900773

V.