

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2010 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu, X Wydział (ja*podkreśli)

w skład Ue:

Przewodniczący: SSO Anna Górna
Sędziowie: SSO Artur Tomanek (spr.)

SSO Iwona Goneczurek

po rozpoznaniu w dniu 28, czerwca 2010 r. we Wrocławiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Zakładu Sieci i Zasilania Spółki z o. o. we Wrocławiu na podstawie art. 214 ustawy o Krajowej Izbie Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych z 21 kwietnia 2010 r., sygn. KIO/UZP 549/10

z udziałem przeciwnika skargi Gminy Wrocław - Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

postanawia:

- I. uchylić postanowienie skargowe
- II. oddalić wniosek przeciwnika skargi o przyznanie kosztów postępowania

skargowego. zgodność z wyrokiem

UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z 27.5.2010 r. strona skarżąca z o. o. we Wrocławiu cofnęła skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z 21.4.2010 r.

Zamawiający Gmina Wrocław - Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta (przeciwnik skargi) wniosł w piśmie z 14.6.2011 r. o przyznanie na jego rzecz kosztów postępowania - kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 1200 zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Z uwagi na uchylenie skargi umorzono w punkcie 1 postępowanie skargowe, działając na podstawie art. 291 § 2 k.p.c. w zw. z art. 194 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

z brzmienia nbowiązujący przed wejściem w życie ustawy z 2.12.2004 W r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (DzU Nr 223, poz. 1778).

W punkcie 11. postanowienia oddalono wniosek przeciwnika skarbi o zasądzenie na

z o. o. we Wrocławiu

z o. o. we Wrocławiu

jego rzecz zwrotu kosztów¹ zastępstwu procesowemu w postępowaniu skargowym. Przeciwnik skargi nie poniósł takich kosztów, gdy? nie był reprezentowany w postępowaniu skargowym przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym. Pełnomocnictwa procesowe udzielone przez przeciwnika skargi (karty 46, 47 nin. akty upoważniają do pełnomocników do reprezentowania przeciwnika skargi wyłącznie w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą.