

Postanowienie

Dnia 15 lutego 2008 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach, Wydział XIX Gospodarczy Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Maria Kozubska-Maciaga (spr.)

Sędziowie: SO Olga Gornowicz-Owczarek

SR (del.) Małgorzata Kowalska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 lutego 2008 r.

sprawy z odwołania: Konsorcjum: CTL Maczki Bór Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością w Sosnowcu, CTL TRAIN Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością w Sosnowcu

przeciwko: Kompanii Węglowej Spółce Akcyjnej w Katowicach

przy udziale: Przedsiębiorstwa Transportu Kolejowego Holding Spółka Akcyjna
w Zabrze, Konsorcjum: PCC Rail Spółka Akcyjna w Jaworznie i PCC Śląskie Linie
Kolejowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jaworznie

o udzielenie zamówienia publicznego

na skutek skargi: Konsorcjum: CTL Maczki Bór Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością w Sosnowcu, CTL TRAIN Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością w Sosnowcu

na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 grudnia 2007 r., sygn. akt
KIO/UZP 1420/07

w przedmiocie: wniosku Przedsiębiorstwa Transportu Kolejowego Holding Spółka
Akcyjna w Zabrze o przyznanie kosztów postępowania sądowego

**zasądza od skarżącego Konsorcjum CTL Maczki Bór Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w Sosnowcu, CTL TRAIN Spółki z ograniczoną**

odpowiedzialnością w Sosnowcu na rzecz uczestnika postępowania

**Przedsiębiorstwa Transportu Kolejowego Holding S.A. w Zabrze kwotę 3.617 zł
tytułem zwrotu kosztów postępowania przed Sądem Okręgowym.**

Sygn. akt XIX Ga 43/08

UZASADNIENIE

Dnia 20 grudnia 2007 r. Krajowa Izba Odwoławcza wydała postanowienie w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Kompleksowa obsługa bocznic kolejowych KW S.A. Oddział KWK Bobrek-Centrum w Bytomiu i Oddział ZG „Piekary” w Piekarach w okresie 36 miesięcy”. Uczestnikiem postępowania występującym po stronie zamawiającego był PTK Holding S.A. Skargę na rozstrzygnięcie Izby wniosło Konsorcjum CTL Maczki Bór Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Sosnowcu, CTL TRAIN Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Sosnowcu. PTK Holding reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika pismem z dnia 24 stycznia 2008 r. wniosła do Sądu odpowiedź na skargę.

Pismem z dnia 28 stycznia 2008 r. skarżące Konsorcjum CTL złożyło oświadczenie o cofnięciu skargi. W związku z powyższym Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 1 lutego 2008 r. umorzył postępowanie w sprawie.

Pismem z dnia 7 lutego 2008 r. PTK Holding S.A. wniosło o przyznanie mu kwoty 3.617 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zainicjowanego wniesieniem skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Na podstawie art. 194 § 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia do sądu skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o apelacji, o ile szczególne przepisy w/w ustawy nie stanowią inaczej. Zgodnie z przepisem art. 391 § 2 kpc, w razie cofnięcia apelacji sąd II instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Na mocy art. 203 § 2 i 3 kpc w związku z art. 391 § 1 zd. 1 kpc w zw. z art. 194 § 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w razie cofnięcia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, skarga ta nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z jej wniesieniem. Na żądanie uczestnika postępowania skarżący zwraca mu koszty, jeżeli sąd już przedtem nie orzekł prawomocnie o obowiązku ich uiszczenia przez uczestnika postępowania. W razie cofnięcia skargi poza rozprawą przewodniczący odwołuje wyznaczoną rozprawę i o cofnięciu zawiadamia uczestnika, który może w terminie dwutygodniowym złożyć do sądu wniosek o przyznanie kosztów.

PTK Holding S.A. zostało zawiadomione o cofnięciu skargi i umorzeniu postępowania pismem Sądu Okręgowego z dnia 1 lutego 2008 r. Wniosek o przyznanie kosztów został nadany w placówce pocztowej dnia 6 lutego 2008 r., a zatem w terminie. PTK Holding był reprezentowany przez radcę prawnego od rozprawy przed KIO w dniu 18 grudnia 2007 r.

Na mocy art. 98 § 1 i 3 kpc oraz § 6 pkt 7 w zw. z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, PTK Holding S.A. przysługiwał zwrot kosztów postępowania przed Sądem Okręgowym w wysokości 3.600 zł. Zasadnym było również żądanie zwrotu poniesionej opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł. Jak słusznie podnosił wnioskodawca, były to koszty uzasadnione, niezbędne do celowej obrony jego interesów.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak na wstępie.