

Sygn. akt XII Ga 267/13

POSTANOWIENIE

Dnia 07 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Rafał Terlecki (spr.)

Sędziowie: SO Grażyna Tarkowska

SR del. Magdalena Kiedrowicz-Kopeć

po rozpoznaniu w dniu 07 czerwca 2013 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy ze skargi Adama Gorczycy

przy udziale Towarzystwa Budownictwa Społecznego „MOTŁAWA” Spółka z
ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku
o udzielenie zamówienia publicznego
na skutek skargi Adama Gorczycy

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21.03.2013 r.

sygnatura akt KIO / 528/13

postanawia:

1. odrzucić skargę,
2. zasądzić od skarżącego Adama Gorczycy na rzecz przeciwnika skargi Towarzystwa Budownictwa Społecznego „MOTŁAWA” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Uzasadnienie

Skarżący Adam Gorczyzna złożył skargę od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 marca 2013 r. sygn.. sprawy KIO. Równocześnie ze skargą wniósł o zwolnienie z kosztów sądowych. Postanowieniem z dnia 10 maja 2013 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku wniosek o zwolnienie z kosztów sądowych oddalił. Postanowienie wraz z wezwaniem do uzupełnienia braków skargi poprzez złożenie opłaty sądowej w wysokości 37 00 zł skarżący otrzymał w dniu 16 maja 2013 r. Do dnia rozprawy w dniu 7 czerwca 2013 r. skarżący nie

uzupełnił braków skargi.

Wobec powyższego na mocy art. 198e ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r, Dz.U. Nr 113 poz. 759 ze zmianami), Sąd odrzucił skargę, jak w pkt I postanowienia. Jednocześnie, w pkt II postanowienia Sąd rozstrzygnął o kosztach postępowania. Mimo bowiem, że nie doszło do merytorycznego rozstrzygnięcia skargi, powstały koszty przeciwnika skargi związane z zatrudnieniem pełnomocnika profesjonalnego i przygotowaniem odpowiedzi na skargę. Zgodnie bowiem z treścią art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpis skargi przesyłany jest bezpośrednio przeciwnikowi skargi, równocześnie z jej złożeniem. Tym samym doręczenie odpisu skargi następuje przed kontrolą formalną skargi dokonywaną przez sąd. Jednocześnie już przy doręczeniu skargi powstaje potrzeba obrony u przeciwnika skargi.

Tym samym Sąd uznał za zasadny wniosek przeciwnika skargi o przyznanie kosztów postępowania na mocy art. 108 kpc i art. 109 par. 1 kpc wobec złożenia wniosku na rozprawie - zastosowane w niniejszej sprawie na mocy art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wysokość zwrotu kosztów postępowania określono według przepisów § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.) - zgodnie z wartością przedmiotu sporu w niniejszym postępowaniu.