

POSTANOWENIE
z dnia 23 listopada 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 listopada 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 listopada 2011 r. przez odwołującego **Annę Kosteczko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.U.H. Elektro-Instal Anna Kosteczko w Rybniku** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PGE Dystrybucja S.A Oddział Rzeszów w Rzeszowie**

przy udziale **Auto Centrum Sp. z o.o. w Rzeszowie**, przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. odrzuca odwołanie,
2. kosztami postępowania obciąża **Annę Kosteczko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.U.H. Elektro-Instal Anna Kosteczko** i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez **Annę Kosteczko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.U.H. Elektro-Instal Anna Kosteczko** tytułem wpisu od odwołania.

1

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Rzeszowie**.

Przewodniczący:

2

Sygn. akt: KIO 2456/11

Uzasadnienie

I. Zamawiający, PGE Dystrybucja S.A oddział Rzeszów, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pojazdów specjalnych dla służb energetycznych, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.; dalej: Prawo zamówień publicznych). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dz. Urz. UE 6 sierpnia 2010 r., a wartość zamówienia jest większa, niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W dniu 4 listopada 2011 r. Zamawiający przesłał za pośrednictwem faksu informację o wyniku postępowania (zgodnie z oświadczeniem zawartym w odwołaniu, Odwołujący otrzymał faks w tym samym dniu; dowód transmisji nadania faksu w aktach sprawy). W dniu 15 listopada 2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie (w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu; tego samego dnia przekazano Zamawiającemu odpis odwołania), wniesione przez Annę Kosteczko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.U.H. Elektro-Instal Anna Kosteczko w Rybniku. W odwołaniu zarzucono Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 7 ust. 1, 2, 3 w związku z art. 29 ust 1, 2, 3, art. 30 pkt. 1, art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych, przez

nieprawidłowe odrzucenie oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpił w dniu 18 listopada br. wykonawca Auto Centrum Sp. z o.o. w Rzeszowie.

II. Izba, uwzględniając powyższe ustalenia, uznała, iż odwołanie podlega odrzuceniu.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu (art. 180 ust. 4 Prawa zamówień publicznych).

Zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych w przypadku, gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego informacji o czynności stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja ta została przesłana w sposób określony w art. 27 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, a zatem m.in. faksem (jak w niniejszej sprawie). W rozpoznawanej

1

sprawie informacja o wyniku postępowania w dniu 4 listopada 2011 r., zatem termin na wniesienie odwołania, liczony zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych, upływał w dniu 14 listopada 2011 r. Tymczasem rozpoznawane odwołanie wpłynęło do Prezesa Izby w dniu 15 listopada 2011 r., a więc po upływie terminu, przewidzianego prawem.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 zd. pierwsze Prawa zamówień publicznych orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, oraz w oparciu o przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

2