

**POSTANOWENIE
z dnia 18 kwietnia 2011r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Renata Tubisz

Działając na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r.r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2010r. Nr 48 poz. 280) w związku z wniesionym odwołaniem przez **Edis sp. z o.o. ul. Słowackiego 30;80-209 Chwaszczyno** na czynności zamawiającego – **Gmina Miasta Gdyni reprezentowana przez Prezydenta Miasta Gdyni, Urząd Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54;81-382 Gdynia**

postanawia:

1. odrzucić odwołanie,

2. zasądzić od Odwołującej spółki Edis sp. z o.o. ul. Słowackiego 30; 80-209

Chwaszczyno na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty postępowania odwoławczego w kwocie 7.500,00 zł . (st. zł. siedem tysięcy pięćset) stanowiącej kwotę uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1, 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku** .

Przewodnicząca

.....

1

Uzasadnienie

Gmina Miasta Gdyni reprezentowana przez Prezydenta Miasta Gdyni, Urząd Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54;81-382 Gdynia zwana dalej „**Zamawiającą**” prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania o cenę pn. Wykonanie wycen nieruchomości na potrzeby wydziału Polityki Gospodarczej i Nieruchomości Urzędu Miasta Gdyni (postępowanie nr 360EZP nr 271.27.2011).

Spółka **Edis sp. z o.o. ul. Słowackiego 30; 80-209 Chwaszczyno** zwana dalej „**Odwołującą**” wniosła pismem z dnia 9 kwietnia 2011r. , w dniu 9 kwietnia 2011r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że wartość zamówienia wynosi 700.000,00zł netto czyli nie przekracza kwoty 193.000 Eur, na podstawie wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 13 kwietnia 2011r., a co jest zgodne z treścią art.70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r.r. Nr 113, poz. 759 z późn zm.) zwanej dalej „ustawą”. Bowiem zgodnie z art. 70 ustawy Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11. ust.8 ustawy.

Izba również ustaliła, że rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia nastąpiło w dniu 31 marca 2011r., o czym Zamawiający zawiadomił Odwołującą w dniu 4 kwietnia 2011r.- pismo wyjaśniające z 13 kwietnia 2011r. MGN-PR-7145/2011/136 Zamawiającego do Krajowej Izby Odwoławczej – w aktach sprawy, co potwierdziła odwołująca Spółka również pismem z dnia 13 kwietnia 2011r. skierowanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej - w aktach sprawy.

Zarówno Odwołująca jak i Zamawiająca do wyżej wymienionych pism wyjaśniających załączyły ww. pismo z dnia 31 marca 2011r., które jest skierowane do Odwołującej, a z treści którego wynika, że zostały zatwierdzone wyniki postępowania w przedmiotowej sprawie wraz

Sygn. akt: KIO 747/11

Dla przedmiotowego Postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej istotne znaczenie ma informacja uzyskana zarówno od Zamawiającej jak i Odwołującej, z których wynika, że Odwołująca została poinformowana o decyzji w sprawie wyników postępowania w dniu 04.04.2011r. drogą elektroniczną.

Powiadomienie drogą elektroniczną jest zgodne z obowiązującą w przedmiotowym postępowaniu Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z której pkt 13.1.zdanie pierwsze. W prowadzonym postępowaniu oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy będą przekazywać pisemnie, faksem lub pocztą e-mail.

Powyższe ustalenia były niezbędne do określenia obowiązującego terminu na wniesienie odwołania. Bowiem zgodnie z art.182 ust.1 pkt 2 ustawy odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art.27 ust.2, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób- w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8. Artykuł 27 ust.2 ustawy jako sposób przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji przewiduje formę faksu lub drogi elektronicznej. Powyżej ustalono, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy i zawiadomienie od Zamawiającej o czynności stanowiącej podstawę wniesienia odwołania (pismo z dnia 31.03.2011r.) przesłano pocztą e-mail. W związku z powyższym zastosowanie ma termin 5 dni na wniesienie odwołania, który to termin rozpoczął bieg w dniu 04.04.2011r.(poniedziałek) a upływ jego nastąpił w dniu 09.04.2011r.(sobota). W myśl art.14 ustawy do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r.- Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16,poz.93 z późn. zm.) jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Do liczenia upływu 5 dni stosuje się zatem wprost art.111 i 115 k.c. zgodnie z którymi, termin oznaczony w dniach kończy się upływem ostatniego dnia (art.111§1k.c.). Jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło (art.111§2 k.c.). Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany

Sygn. akt: KIO 747/11

ustawowo za wolny dzień od pracy, termin upływa dnia następnego (art.115 k.c.). Na podstawie powyżej zacytowanych przepisów kodeksu cywilnego odwołanie powinno zostać wniesione do końca dnia 9 kwietnia 2011r. W związku z tym, że termin do wniesienia odwołania upływał w sobotę to jest w dzień wolny od pracy przy obowiązującym systemie 40 godzin pracy tygodniowo w Urzędzie Zamówień Publicznych, przy którym funkcjonuje Krajowa Izba Odwoławcza, to należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 180 ust.4 ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ponadto zgodnie z obowiązującą wykładnią art.182 w związku z art.180 ust.4 ustawy za wniesienie odwołania uważa się doręczenie do Prezesa Izby, a nie jak w przypadkach wskazanych w ustawie złożenie w placówce pocztowej operatora publicznego (art.198 b ust.2 ustawy).

Podsumowując powyższe okoliczności faktyczne i prawne Izba postanowiła jak w sentencji, ponieważ spełniły się ustawowe przesłanki do odrzucenia odwołania na podstawie art. 189 ust.2 pkt 3 ustawy zgodnie z którym Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że: odwołanie zostało wniesione po upływie terminu określonego w ustawie. Odwołanie wniesiono 11 kwietnia 2011r. pomimo, że termin na jego wniesienie upłynął 9 kwietnia 2011r.

Zgodnie z art.189 ust.3 ustawy odrzucenie odwołania nastąpiło na posiedzeniu niejawnym.

Zgodnie z art.196 ust.5 ustawy odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem przesyła

się stronom postępowania odwoławczego w terminie trzech dni od dnia wydania postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust.9 i 10 ustawy oraz § 3 pkt 1 w związku z § 5 ust.4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. Nr 41, poz.238) zaliczając na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych wpis w wysokości 7.500,00 zł.

Przewodnicząca
.....