

Sygn. akt: KIO 2031/16

POSTANOWENIE
z dnia 7 listopada 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 7 listopada 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 października 2016 r. przez wykonawcę – **Siemens Healthcare sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Zespolony z siedzibą w Płocku**

przy udziale wykonawcy **GE Medical Systems Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Siemens Healthcare sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Płocku**.

Przewodniczący:

1

Sygn. akt: KIO 1764/16

Uzasadnienie

Zamawiający: Wojewódzki Szpital Zespolony ul. Medyczna w Płocku prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę aparatu rezonansu magnetycznego”. Numer referencyjny: SPZ.2910.10.(35/ZP/16).2016.ISK., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15.10.2016, nr ogłoszenia 2016/S 200-361583

Odwołujący: Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających w szczególności na:

- określeniu sposobu oceny ofert w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców poprzez punktowanie rozwiązań konkretnego producenta, a nie obiektywnych rozwiązań funkcjonalnych.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust. 2 i 3, a także wnosi o:

- dokonanie modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących sposobu oceny przedmiotu zamówienia.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca GE Medical Systems Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Dnia 7 listopada 2016 r. odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron i przystępującego – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz

rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: