

POSTANOWENIE
z dnia 18 sierpnia 2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Grzegorz Mazurek

Członkowie: Izabela Kuciak
Luiza Łamejko

Protokolant: Jadwiga Ząbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **18 sierpnia 2008 r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie ul. Bohaterów Westerplatte 30, 65-950 Zielona Góra** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej ul. Żyty 26, 65-046 Zielona Góra** protestu z dnia **11 lipca 2008 r.**

przy udziale XXX zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego się oraz XXX - po stronie zamawiającego * .

orzeka:

1. odrzuca odwołanie

- 2. kosztami postępowania obciąża Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie ul. Bohaterów Westerplatte 30, 65-950 Zielona Góra**
i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **4 064 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczanego przez **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie ul. Bohaterów Westerplatte 30, 65-950 Zielona Góra;**
- 2) dokonać wpłaty kwoty XXX (słownie: XXX) przez XXX na rzecz XXX stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu wpisu od odwołania, oraz wynagrodzenia pełnomocnika;
- 3) dokonać wpłaty kwoty XXX (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP;
- 4) dokonać zwrotu kwoty **15 936 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie ul. Bohaterów Westerplatte 30, 65-950 Zielona Góra.**

2

Uzasadnienie

Zamawiający – Szpital Wojewódzki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ochrony ubezpieczeniowej w zakresie odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych.

W dniu 8.07.2008r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty – Allianz Polska S.A. W dniu 11.07.2008r. protest dotyczący wyboru najkorzystniejszej oferty złożył Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie.

Zamawiający nie rozstrzygnął protestu w terminie co zgodnie z art. 183 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za oddalenie protestu. Zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 4 Zamawiający miał obowiązek rozstrzygnąć protest do upływu 10 dni od dnia 15.07.2008r. tj. ostatniego z terminów na wniesienie protestu.

W dniu 29.07.2008r. protestujący wniósł odwołanie.

Po wezwaniu Zamawiającego do uzupełnienia akt odwołania pismem UZP/RO/212598/15683/08 Zamawiający przesłał wyjaśnienie z którego jednoznacznie wynikało, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest według procedury przewidzianej dla szacunkowej wartości zamówienia poniżej 206 000 euro. Do wyjaśnień dołączył kopie ogłoszeń o zamówieniu, kopię pierwszej strony SIWZ oraz zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z ogłoszeń umieszczonych na stronach Biuletynu Zamówień Publicznych i w siedzibie zamawiającego oraz z SIWZ wynikało, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego według procedury przewidzianej dla szacunkowej wartości zamówienia poniżej 206 000 euro.

Z zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wynikało, że cena najkorzystniejszej oferty wynosi 350.050 zł natomiast cena drugiej oferty wynosiła 534.833 zł.

Krajowa Izba Odwoławcza przeprowadziła posiedzenie, na którym postanowiła odrzucić odwołanie na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Podstawową kwestią dla przedmiotowego rozstrzygnięcia było ustalenie wartości zamówienia publicznego. W ogłoszeniach i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poinformowano potencjalnych wykonawców o tym, że postępowanie prowadzone jest według

3

procedury przewidzianej dla szacunkowej wartości zamówienia poniżej 206 000 euro. Z informacji zamawiającego dotyczącej wysokości złożonych ofert wynika, że ich ceny 350.050 zł oraz 534.833 zł – są znacznie poniżej wartości 206 000 euro. Na podstawie tych informacji Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że wartość zamówienia jest niższa od wartości 206 000 euro od jakiej to wartości na podstawie art. 184 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich – przysługiwałoby prawo wniesienia odwołania.

Instytucja unieważnienia postępowania z urzędu na podstawie art. 191 ust 3 ustawy Pzp nie powinna być wykorzystywana w celu ominięcia obligatoryjnych przesłanek odrzucenia odwołania o których mowa w art. 187 ust 4 ustawy Pzp. Jak wynika z bezpośredniego brzmienia tego przepisu odwołanie odrzucane jest z urzędu na posiedzeniu niejawnym. Izba może dopuścić strony do udziału w posiedzeniu niejawnym jeśli uzna to za konieczne – może to służyć wyjaśnieniu zasadności zastosowania przesłanek wymienionych w art. 187 ust 4 pkt 1-7. W przedmiotowym postępowaniu Odwołujący dopuszczony do udziału w posiedzeniu niejawnym przyznał, że wartość zamówienia nie budzi jego wątpliwości i wynosi ona kwotę mniejszą niż 206 tys. euro.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia postanowiono jak na wstępie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy, czyli stosownie do wyniku postępowania.

4

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655) na niniejsze wyrok/postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Zielonej Górze**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....
.....

** niepotrzebne skreślić*