

POSTANOWENIE
z dnia 20 maja 2008r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

Członkowie: Anna Packo
Małgorzata Rakowska

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **20 maja 2008r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Firma Menadżersko-Konsultingowa Kolmen Sp. z o.o., 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b oraz Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych EXPOL SA, 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa** protestu z dnia 24.04.2008r.

przy udziale **Mott MacDonald Limited, St. Anne House, 20-26 Wellesley Road, Croydon, Surrey CR 9 2UL, Wielka Brytania** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

orzeka:

1. odrzuca odwołanie,

2. kosztami postępowania obciąża Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Firma Menadżersko-Konsultingowa Kolmen Sp. z o.o., 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b oraz Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych EXPOL SA, 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b

i nakazuje:

-
- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 032 zł 00 gr** (słownie: dwa tysiące trzydzieści dwa złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Firma Menadżersko-Konsultingowa Kolmen Sp. z o.o., 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b oraz Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych EXPOL SA, 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b;**
 - 2) dokonać zwrotu kwoty **17 968 zł 00 gr** (słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt osiem złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Firma Menadżersko-Konsultingowa Kolmen Sp. z o.o., 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b oraz Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych EXPOL SA, 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b.**

Uzasadnienie

W dniu 11.03.2009r., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa (zwany dalej Zamawiającym), ogłosił postępowanie na wykonanie zamówienia publicznego pn. Kontynuacja nadzoru nad robotami w ramach projektu ISPA/FS Nr 2001/PL/16/P/PT/015 „Poprawa stanu infrastruktury kolejowej w Polsce” w trybie przetargu ograniczonego.

W dniu 17.04.2008r. Zamawiający zaprosił do złożenia oferty uczestników postępowania, nie wykluczając żadnego z dwóch, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

W dniu 24.04.2008r. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – Firma Menadżersko-Konsultingowa Kolmen Sp. z o.o., 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b oraz Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych EXPOL SA, 20-270 Lublin, ul. Macieja Rataja 15b (dalej: Odwołujący) – złożyli protest, który Zamawiający rozstrzygnął w dniu 30.04.2008r. poprzez jego oddalenie, w tym samym dniu informując o swojej decyzji Odwołującego. Odwołujący w dniu 05.05.2008r. listem poleconym wniósł do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych odwołanie od rozstrzygnięcia protestu, w tym samym dniu również nadał listem poleconym kopię odwołania do Zamawiającego. Odwołujący nie przekazał Zamawiającemu

2

kopii odwołania w inny sposób, tym samym Zamawiający zapoznał się z treścią odwołania dopiero w dniu 09.05.2008r.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła na podstawie wyżej opisanych okoliczności, iż odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz.1655; dalej: Prawo zamówień publicznych), ponieważ nie przekazano Zamawiającemu, jednocześnie z wniesieniem odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, kopii odwołania. Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej stoi na stanowisku, iż określenie „jednocześnie” zawarte w art. 184 ust. 2 zd. pierwsze Prawa zamówień publicznych nakazuje doręczyć Zamawiającemu kopię odwołania nie później, niż w terminie wniesienia odwołania. Odwołujący nadał kopię odwołania listem poleconym, a Zamawiający otrzymał ją w dn. 09.05.2008r., a zatem nie można stwierdzić zachowania „jednocześnie” wymaganej ustawą.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 Prawa zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

3