

POSTANOWENIE
z dnia 20 maja 2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska - Maziarz

Członkowie: Małgorzata Stręciwilk
Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Magdalena Sierakowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 maja 2008 r. w Warszawie odwołania
wniesionego przez **COMPLEX S.A., Łódź, Al. Piłsudskiego 143** od rozstrzygnięcia przez
Spółka Akcyjna, zamawiającego BOT

Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów
Bełchatów, Rogowiec, skryt. poczt. 100, ul. Św. Barbary 3 protestu z dnia 18.04.2008 r.

przy udziale **xxx** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego **xxx** po stronie
odwołującego się oraz **xxx** - po stronie zamawiającego * .

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie

2. kosztami postępowania obciąża **COMPLEX S.A., Łódź, Al. Piłsudskiego 143**
i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości
4 064 zł 00 gr (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote zero groszy)
z kwoty wpisu uiszczonego przez **COMPLEX S.A., Łódź,**
Al. Piłsudskiego 143.

-
- 2) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz xxx,
stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu xxx.

- 3) dokonać wpłaty kwoty xxx zł xxx gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz Urzędu
Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,

- 4) dokonać zwrotu kwoty **15 936 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset
trzydzieści sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu
Zamówień Publicznych na rzecz **COMPLEX S.A., Łódź,**
Al. Piłsudskiego 143.

Uzasadnienie

Na posiedzeniu skład orzekający Izby ustalił, że rozstrzygnięcie protestu Odwołujący otrzymał w dniu 30.04.2008 r. Odwołanie do Prezesa UZP Odwołujący złożył w dniu 05.05.2008 r. w placówce pocztowej operatora publicznego. Równocześnie, w tym samym dniu nadał w placówce pocztowej operatora publicznego kopię odwołania do Zamawiającego. Kopia tego odwołania wpłynęła do Zamawiającego w dniu 07.05.2008 r., a Zamawiający do chwili otrzymania kopii odwołania na piśmie nie otrzymał treści odwołania w innej formie, np. za pomocą faksu.

W świetle powyższych ustaleń skład orzekający Izby stwierdził, iż Odwołujący nie dopełnił wymogu artykułu 184 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655), zgodnie z którym odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu.

Wobec ustalenia, iż Odwołujący nie dopełnił wymogu przekazania kopii odwołania Zamawiającemu, zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy, Skład orzekający Izby odrzucił odwołanie

na posiedzeniu niejawnym, stosownie do przepisu art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy Pzp. Stanowisko składu orzekającego Izby znajduje oparcie w utrwalonym orzecznictwie sądowym, min. w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2007 r. (sygn. akt: V Ca 117/07) oraz Krajowej Izby Odwoławczej.

2

Termin do złożenia odwołania upływał w dniu 05.05.2008r. Doręczenie kopii odwołania Zamawiającemu w dniu 07.05.2008r. nastąpiło po upływie terminu na wniesienie odwołania. Składający odwołanie może jego kopię nadać do Zamawiającego pocztą, jednak by uznać za spełniony warunek określony w przepisie, do wiadomości adresata musi ona dotrzeć w czasie przewidzianym ustawą Pzp dla jego wniesienia, czyli 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Piotrkowie Trybunalskim**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

** niepotrzebne skreślić*

3