

POSTANOWENIE
z dnia 4 marca 2008r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Członkowie: Luiza Łamejko
Ewa Marcjoniak

Protokolant: Magdalena Pazura

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.03.2008r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Agnieszka Sroka, 42-622 Świerklaniec, ul. Polna 72** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Urząd Miejski w Gliwicach, Wydział Przedsięwzięć Gospodarczych i Usług Komunalnych, 44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 21** protestu z dnia 30.01.2008r.

przy udziale **XXX** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego **XXX** po stronie odwołującego się oraz **XXX** - po stronie zamawiającego * .

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. Kosztami postępowania obciąża **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Agnieszka Sroka, 42-622 Świerklaniec, ul. Polna 72**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4064 zł Ogr (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczanego przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Agnieszka Sroka, 42-622 Świerklaniec, ul. Polna 72,**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 0 zł 0 gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz XXX, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu XXX,
- 3) dokonać wpłaty kwoty 0 zł 0 gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,
- 4) dokonać zwrotu kwoty 15 936 zł 0 gr (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego Agnieszka Sroka, 42-622 Świerklaniec, ul. Polna 72.**

Uzasadnienie

Zamawiający Urząd Miejski w Gliwicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Czyszczenie kanalizacji deszczowej”, które zostało wszczęte w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 29 listopada 2007r. poprzez publikację ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych pod poz. 235518 – 2007 oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Gliwice. Postępowanie dotyczy zamówienia publicznego obejmującego usługi, a jego wartość szacunkowa została przez Zamawiającego ustalona w dniu 5 listopada 2007r. na kwotę: 925 000,00 zł, co stanowi równowartość: 210 850,24 euro (pkt 2 protokołu postępowania ZP 2). Zamawiający dokonał przeliczenia wartości szacunkowej ze złotych polskich na wartość euro na podstawie średniego kursu złotego w stosunku do euro wynoszącego 4,3870 – zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 maja 2006r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. Nr 87, poz. 610), które ma zastosowanie do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na datę wszczęcia postępowania w świetle treści przepisu

przejściowego § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro, stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. Nr 241, poz. 1763).

Stosownie do treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „ustawą Pzp”, odwołanie przysługuje, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszeń o zamówieniach na dostawy lub usługi. Zgodnie z tym przepisem prawo do wniesienia odwołania od rozstrzygnięcia protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przysługuje w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej wartości zamówień dla dostaw i usług, określonych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. Nr 241, poz. 1762), wydanego na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Powyższe rozporządzenie obowiązuje od dnia 1 stycznia 2008 r. Zgodnie z brzmieniem przepisu § 3 ww. rozporządzenia, w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które zostało wszczęte w dniu 29 listopada 2007r., a więc przed datą wejścia w życie ww. rozporządzenia, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. Nr 87, poz. 604 ze zm.).

Zamawiający – Miasto Gliwice, reprezentowany przez UM Gliwice – jest jednostką podsektora samorządowego. Zgodnie z treścią § 1 pkt 2 lit. a ww. rozporządzenia, w przypadku zamówień publicznych, realizowanych przez jednostki podsektora samorządowego przysługuje odwołanie od rozstrzygnięcia protestu, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przewyższa kwotę 211 000 euro dla dostaw i usług.

Biorąc pod uwagę wartość szacunkową zamówienia (210 850,24 euro), ustaloną przez Zamawiającego, niższą od kwoty 211 000 euro, zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy od rozstrzygnięcia protestu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie przysługuje odwołanie. Zatem odwołanie od rozstrzygnięcia protestu w niniejszym postępowaniu, wniesione przez Odwołującego w dniu 13 lutego 2008r. zostało wniesione, pomimo że nie mają w tym przypadku zastosowania przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące postępowania odwoławczego.

Należy przy tym zważyć, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt 22 siwz) Zamawiający informował o środkach ochrony prawnej (proteście), przysługujących w niniejszym postępowaniu. Ponadto, w rozstrzygnięciu protestu z dnia 8 lutego 2008r.

Zamawiający pouczył Odwołującego, że od rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie.

Z uwagi na powyższe Izba odrzuciła odwołanie na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 1 w związku z art. 184 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp, tj. stosownie do wyniku postępowania.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:
.....

** niepotrzebne skreślić*