

POSTANOWENIE
z dnia 2 stycznia 2008r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

**Członkowie: Klaudia Szczytowska-
Maziarz
Ryszard Tetzlaff**

Protokolant: Magdalena Pazura

po rozpoznaniu na posiedzeniu / rozprawie* w dniu / w dniach* . 02.01.2008r.
w Warszawie odwołania wniesionego przez ComArch S.A., Kraków, Al. Jana Pawła II 39A od
rozstrzygnięcia przez zamawiającego Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Szczecin, ul.
Wały Chrobrego 4

protestu / protestów* z dnia 30.11.2007r.

przy udziale **xxx** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego xxx po stronie
odwołującego się oraz Unizeto Technologies S.A., Szczecin, ul. Królowej Korony Polskiej 21
- po stronie zamawiającego* .

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. Kosztami postępowania obciąża **ComArch S.A., Kraków, Al. Jana Pawła II 39A**
i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 1354 zł
66 gr (słownie: jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt cztery złote sześćdziesiąt
sześć groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **ComArch S.A., Kraków, Al.
Jana Pawła II 39A**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 0 zł 0 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz xxx
stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu xxx
- 3) dokonać wpłaty kwoty 0 zł 0 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz Urzędu
Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,
- 4) dokonać zwrotu kwoty 18645 zł 34 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset
czterdzieści pięć złotych trzydzieści cztery grosze) z rachunku dochodów
własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **ComArch S.A., Kraków,
Al. Jana Pawła II 39A**

Uzasadnienie

Odwołujący ComArch S.A. pismem z dnia 30.11.2007r. złożył protest do
Zamawiającego - Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie na zaniechanie
przeprowadzenia procedury badania zasadności dokonanego zastrzeżenia części oferty
wykonawcy Unizeto Technologies z siedzibą w Szczecinie oraz zaniechanie wyłączenia
zastrzeżenia tajności części oferty Unizeto. Pismem z dnia 5.12.2007r. Zamawiający odrzucił
protest jako wniesiony po terminie. W dniu 10.12.2007r. Odwołujący wniósł odwołanie do
Prezesa UZP.

Skład orzekający Izby ustali i zważył, co następuje:

Z przeprowadzonego na posiedzeniu badania dokumentacji przetargowej Zamawiającego
wynika, że w dniu otwarcia oferty, tj. 23.10.2007r. na wniosek Odwołującego ComArch S.A.
komisja przetargowa Zamawiającego powieliła oferty w częściach jawnych i z tego tytułu
wystawiła fakturę VAT. Jawna część oferty Unizeto zawiera na stronie 2 oferty pn. „Spis
treści następujący zapis: informacje zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa: wykaz

osób i podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do

2

wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności i opis oferowanego rozwiązania technicznego". Fakt, iż Zamawiający nie wydał Odwołującemu drugiej części oferty zastrzeżonej przez Unizeto jako tajnej oznacza, że Zamawiający dokonał badania zasadności zastrzeżenia części oferty. Tym samym Zamawiający dokonał czynności, którą z datą wydania kopii oferty części jawnej Odwołujący ComArch mógł oprotestować w terminie ustawowym, którego bieg rozpoczął się od dnia otrzymania kopii oferty. Z dokumentacji przetargowej oraz ustaleń na posiedzeniu, w którym uczestniczył przedstawiciel ComArch Bogdan Helmiński, wynika, że to on pokwitował wydanie przez Zamawiającego kopii jawnej części oferty Unizeto (własnoręczny podpis w dniu 23.10.2007r. przedstawiciela ComArch).

W tym stanie faktycznym zachodzą przesłanki do odrzucenia odwołania przez Izbę z art. 187 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), jeżeli protest lub odwołanie zostały wniesione z uchybieniem terminów określonych w ustawie.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejszy wyrok/postanowienie* - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego

W

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

* niepotrzebne skreślić

4