

POSTANOWIENIE
z dnia 11 lutego 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 11 lutego 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 lutego 2013 roku przez GE Medical Systems Polska Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wołoskiej 9, 02-583 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Bielański im. Ks. J. Popiełuszki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Warszawie przy ulicy Ceglowskiej 80, 01-809 Warszawa

postanawia:

1. Umarza **postępowanie odwoławcze**.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz GE Medical Systems Polska Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wołoskiej 9, 02-583 Warszawa kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 225/13

UZASADNIENIE

Zamawiający, Szpital Bielański im. Ks. J. Popiełuszki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Warszawie przy ulicy Ceglowskiej 80, 01-809 Warszawa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Dostawa, montaż i uruchomienie aparatu angiograficznego wraz z wykonaniem niezbędnych prac adaptacyjnych i projektowych w Szpitalu Bielańskim w Warszawie* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 8 grudnia 2012 roku pod numerem 2012/S 237-390336.

W postępowaniu tym, Odwołujący - GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wołoskiej 9, 02-583 Warszawa w dniu 1 lutego 2013 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

8 lutego 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem pismo Zamawiającego (oryginał wpłynął 8 lutego 2013 roku) – Zamawiający na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania 4 lutego 2013 roku – informacja z pisma Zamawiającego datowanego na 4 lutego 2013 roku – wpływ 4 lutego 2013 roku), Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

2

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

3