Sygn. akt: KIO 4582/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 15 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 września 2026 r. przez wykonawcę Asseco Poland spółkę akcyjną z siedzibą w Rzeszowie,
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie,
uczestnik postępowania po stronie Zamawiającego – wykonawca CGI Polska spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczodwołującego wykonawcy Asseco Poland spółki akcyjnej z siedzibą w Rzeszowie, kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:…….

Sygn. akt: KIO 4582/26

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Asseco Poland spółka akcyjna z siedzibą w Rzeszowie, 8 października 2026 r., tj. przed rozprawą, cofnął w całości odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 14 września 2026 r. w postępowaniu*pn. „Zawarcie Umowy wykonawczej na „Migrację z CryptoAPI na CNG" na podstawie umowy ramowej nr 1101106 na rozwój Kompleksowego Systemu Informatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych*,nr postępowania 993200.271.057.2026-DZP.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 239 ust. 1 PZP w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 PZP poprzez przyznanie ofercie CGI 10 (dziesięć) punktów w kryterium *„Udział Wykonawcy w Konsultacjach Ogólnych",* pomimo iż oferta CGI powinna otrzymać 0 (zero) punktów w tym kryterium;
2) art. 239 ust. 1 PZP w zw. z art. 240 ust. 1 i 2 i w związku z art. 16 pkt 1 i 2 PZP poprzez ocenę oferty CGI w kryterium *„Udział Wykonawcy w Konsultacjach Ogólnych"*w sposób niezgodny z brzmieniem IWZ, w tym w szczególności z naruszeniem opisu kryterium oceny ofert *„Udział Wykonawcy w Konsultacjach Ogólnych"*.

W związku z powyższym, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności badania i oceny ofert; unieważnienie czynności wyboru oferty CGI; powtórzenie czynności badania i oceny ofert; przyznanie ofercie CGI 0 (zero) punktów w Kryterium*„Udział Wykonawcy w Konsultacjach Ogólnych (KO)"*.

Do przedmiotowego postępowania odwoławczego zgłoszenie przystąpienia w charakterze uczestnika postępowania po stronie Zamawiającego wpłynęło od wykonawcy CGI Polska spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie.

W oświadczeniu o cofnięciu odwołania w całości, Odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Ponadto Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 ustawy Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z

rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:

……..