Sygn. akt: KIO 4530/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, 15 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolantka:Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu 15 października 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 14 września 2026 r. przez odwołującego – wykonawcę **K.P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Transport Osobowo-Sanitarny**, Poznań w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Szpital Kliniczny im. K.J. Uniwersytetu Medycznego im. K.M.** w Poznaniu, KRS 0000001939

przy udziale przystępującego po stronie zamawiającego – uczestnika, wykonawcy **Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu**, KRS 0000006315

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty13.500 zł 00 gr. (trzynaście tysięcy pięćset złotych), tj. 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 4530/26

U z a s a d n i e n i e

Szpital Kliniczny im. K.J. Uniwersytetu Medycznego im. K.M. w Poznaniu, w trybie przetargu nieograniczonego na *świadczenie usług w zakresie transportu sanitarnego na rzecz Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera UM w Poznaniu, 4 pakiety, z prawem opcji* (nr postępowania: ZP 31/26), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 28.05.2026 r., OJ S 101/2026 325143-2026, wobec czynności badania i oceny oferty najkorzystniejszej, wniesione zostało 14.09.2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy K.P. – Transport Osobowo-Sanitarny (sygn. akt KIO 4530/26).

Zamawiający poinformował o wyniku postępowania 04.09.2026 r.

Odwołujący zarzucił naruszenie:

1. art. 16 pkt 1 ustawy PZP tj. prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który narusza zasadę równości oraz utrudnia uczciwą konkurencję.
2. art. 239 ust. 1 i 2 ustawy PZP poprzez dokonanie wadliwej czynności oceny oferty Pogotowia, a także dokonanie wadliwego wyboru oferty wykonawcy Pogotowie, która to oferta nie posiada ustawowych znamion definicji oferty najkorzystniejszej.
3. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenie oferty Pogotowia, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
4. art. 226 ust. 1 pkt 7 ustwy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Pogotowia, albowiem została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności oceny oferty Pogotowie.

Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie z wnioskiem o jego oddalenie (pismo z 28.09.2026 r.).

Do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie zamawiającego wykonawca Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

Odwołujący 14.10.2026 r. przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na 15.10.2026 r. przesłał oświadczenie, którym

cofnął odwołanie w całości.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:……