Sygn. akt: KIO 4635/26

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 12 października 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **Zakład Budowlany B.K., ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Powiat Nyski,**
ul. Piastowska 33, 48-300 Nysa

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy**Zakład Budowlany B.K., ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa** kwoty
10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 4635/26

Uzasadnienie

W dniu **16 września 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy**Zakład Budowlany B.K., ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **budowę Centrum Obsługi Klienta i Świadczenia Usług Społecznych w Nysie. Numer referencyjny: ZP.272.2.19.2026.B.**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego, złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata.

Pismem z dnia **25 września 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego, złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego, złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata upływał w dniu **28 września 2026 r.**

W dniu 29 września 2026 r. wpłynęło pismo pełnomocnika odwołującego stanowiące odpowiedź na wezwanie do usunięcia braków formalnych odwołania, do którego załączona została kopia pełnomocnictwa poświadczona za zgodność z oryginałem przez adwokat J.P.. Braki nie zostały więc uzupełnione w wymaganym terminie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.